АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
Дело № А43-19493/2025

г. Нижний Новгород «20» августа 2026 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи Пишина Алексея Георгиевича (шифр дела в отделе судьи 18-285) рассмотрев заявление Зуйковой Эльвиры Андреевны (21.06.1990 г.р., адрес: 603069, Нижегородская область, Кстовский р-н, дер. Новая Деревня, тер. ДНП Земляничная поляна, ул. Мятная, д.13) о принятии обеспечительных мер,

без вызова сторон,

У С Т А Н О В И Л:

решением Арбитражного суда Нижегородской области «13» октября 2025 года (резолютивная часть решения объявлена 22 сентября 2025 года) заявление Спирина Александра Александровича о признании Зуйкова Артёма Александровича несостоятельным (банкротом) признано обоснованным. Зуйков Артём Александрович (далее - должник) признан несостоятельным (банкротом), в отношении имущества должника введена процедура реализации. Финансовым управляющим утвержден арбитражный управляющий Бордок Александр Александрович.

В рамках данного дела Зуйкова Эльвира Андреевна 20.05.2026 обратилась с заявлением о принятии обеспечительных мер в виде запрета финансовому управляющему (организатору торгов) на проведение торгов по продаже спорного имущества: «Здание, Кадастровый номер: 52:26:0050025:2457, Назначение объекта недвижимости: Жилой дом, Виды разрешенного использования объекта недвижимости: данные отсутствуют, Адрес: Российская Федерация. Нижегородская область, муниципальный округ Кстовский, деревня Новая Деревня, территория ДНП Земляничная поляна, улица Мятная, дом 13. Площадь: 274.1; -Здание. Кадастровый номер: 52:26:0050025:2456, Назначение объекта недвижимости: Нежилое. Виды разрешенного использования объекта недвижимости: Объект вспомогательного использования (Хозблок). Местоположение: Российская Федерация. Нижегородская область, муниципальный округ Кстовский. деревня Новая Деревня, территория ДНП Земляничная поляна, Площадь: 80.5; -Земельный участок, Кадастровый номер: 52:26:0050025:975, Назначение объекта недвижимости: данные отсутствуют, Виды разрешенного использования объекта недвижимости: для дачного строительства, Адрес: Российская Федерация. Нижегородская область, муниципальный округ Кстовский, деревня Новая Деревня, территория ДНП Земляничная поляна, улица Мятная, земельный участок 13, Площадь: 1290 +/- 314» до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения спора по разделу совместно нажитого имущества между Зуйковым А.А. и

Зуйковой Э.А. в Кстовском городского суда Нижегородской области по делу № 2-811/2025, а также до вступления законную силу судебного акта по результатам рассмотрения Арбитражным судом Нижегородской области заявления Зуйковой Э.А. об исключении имущества из конкурсной массы должника в рамках обособленного спора (шифр 18-285/6).

В обосновании заявления о принятии обеспечительных мер заявитель сообщает следующее.

На 13.08.2026 спор о разделе совместно нажитого имущества бывших супругов находится на рассмотрении суда первой инстанции, итоговое судебный акт по спору не вынесено.

Заявителем подано встречное исковое заявление о разделе имущества в натуре.

Наличие открытого спора о разделе имущества уменьшает круг потенциальных участников открытых торгов, а также уменьшает цену продажи имущества, что влияет как на пополнение конкурсной массы, так и на размер денежных средств, причитающих бывшей супруге должника.

С целью обеспечения имущественных интересов должника, бывшей супруги и конкурсных кредиторов заявитель полагает необходимым принять вышеуказанные обеспечительные меры.

Изучив заявление о принятии обеспечительных мер, суд находит его подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), части 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии со статьями 90 – 93 АПК РФ, суд по заявлению лица, участвующего в деле может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса, если их непринятие может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. Обеспечительными мерами могут быть, в т.ч.,

наложение ареста на имущество, принадлежащее ответчику и находящиеся у него или других лиц; запрещение ответчику и другим лицам совершать определенные действия, касающиеся предмета спора. Обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

Заявление об обеспечении иска может быть подано в арбитражный суд одновременно с заявлением или в процессе производства по делу до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу. В заявлении об обеспечении иска должны быть указаны, в числе прочего, обоснование причины обращения с заявлением об обеспечении иска; обеспечительная мера, которую просит принять истец.

Рассмотрение заявления об обеспечении иска осуществляется судом, в производстве которого находится дело, судей единолично не позднее следующего дня после дня поступления заявления в суд без извещения сторон. По результатам рассмотрения заявления об обеспечении иска арбитражный суд выносит определение об обеспечении иска или об отказе в обеспечении иска.

Копии определения об обеспечении иска не позднее следующего дня после дня его вынесения направляются лицам, участвующим в деле, другим лицам, на которых судом возложены обязанности по

исполнению обеспечительных мер, а также в зависимости от вида принятых мер в государственные органы, иные органы, осуществляющие государственную регистрацию имущества или прав на него.

Пленум Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» разъяснил следующее.

Рассматривая заявление, суд устанавливает наличие оснований для принятия мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер.

Суд принимает обеспечительные меры при установлении хотя бы одного из оснований для их принятия. В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

Следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора. Заявление о принятии обеспечительной меры может быть удовлетворено только при наличии связи испрашиваемой меры с предметом заявленного требования. Принимаемые судом обеспечительные меры должны быть соразмерны требованиям, в обеспечение которых они принимаются. В заявлении о принятии обеспечительных мер должна быть указана конкретная обеспечительная мера или меры, которые просит принять заявитель. Обеспечительная мера в виде наложения ареста на имущество, указанное в заявлении о принятии обеспечительных мер, может быть принята судом в обеспечение требований имущественного или неимущественного характера.

В арбитражном судопроизводстве при решении вопроса о принятии меры, указанной в заявлении, суд не вправе принять иную обеспечительную меру, однако может удовлетворить заявление о принятии обеспечительных мер в части.

Кроме того, рассматривая заявления о применении обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер, обусловленных основаниями, предусмотренными частью 2 статьи 90 АПК РФ.

При оценке обоснованности доводов заявителя о необходимости принятия обеспечительных мер арбитражный суд учитывает разумность и обоснованность требования заявителя о применении обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечения баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

Определением суда принято к производству жалобу Зуйковой Эльвиры Андреевны на действия финансового управляющего, заявление об исключении имущества из конкурсной массы должника и назначено судебное заседание.

Оценив истребуемую обеспечительную меру, арбитражный суд считает, что она связана с предметом заявленного требования.

Применение обеспечительных мер направлено на предотвращение причинения ущерба кредиторам должника, обеспечения имущественных интересов должника, позволяет соблюсти баланс интересов лиц, участвующих в деле о банкротстве в связи с тем, что такое обеспечение является временной мерой и сохраняет неизменное положение до разрешения судом заявленных требований.

Суд также полагает необходимым отметить, что принятие указанной обеспечительной меры не препятствует собственнику владеть и пользоваться имуществом и не нарушает баланса интересов сторон.

Применение вышеуказанных обеспечительных мер не препятствует лицу, чьи права и интересы нарушены в результате применения обеспечительных мер (статья 42 АПК РФ), после получения определения арбитражного суда о применении обеспечительных мер обратиться с ходатайством об их отмене в суд, их применивший, в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК РФ, представив объяснения по существу примененных мер, на основании которых суд повторно проверяет наличие оснований, установленных частью 2 статьи 90 АПК РФ, и оценивает отношения на соответствие критериям, указанным в пункте 10 Постановления ВАС РФ № 55 от 12.10.2006.

Руководствуясь статьей 46 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 90-93, 184 - 185, 223, 319 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

заявление Зуйковой Эльвиры Андреевны (21.06.1990 г.р., адрес: 603069, Нижегородская область, Кстовский р-н, дер. Новая Деревня, тер. ДНП Земляничная поляна, ул. Мятная, д.13) о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Принять обеспечительные меры в виде запрета финансовому управляющему (организатору торгов) на проведение торгов по продаже спорного имущества: «Здание, Кадастровый номер: 52:26:0050025:2457, Назначение объекта недвижимости: Жилой дом, Виды разрешенного использования объекта недвижимости: данные отсутствуют, Адрес: Российская Федерация. Нижегородская область, муниципальный округ Кстовский, деревня Новая Деревня, территория ДНП Земляничная поляна, улица Мятная, дом 13. Площадь: 274.1; -Здание. Кадастровый номер: 52:26:0050025:2456, Назначение объекта недвижимости: Нежилое. Виды разрешенного использования объекта недвижимости: Объект вспомогательного использования (Хозблок). Местоположение: Российская Федерация. Нижегородская область, муниципальный округ Кстовский. деревня Новая Деревня, территория ДНП Земляничная поляна, Площадь: 80.5; -Земельный участок, Кадастровый номер: 52:26:0050025:975, Назначение объекта недвижимости: данные отсутствуют, Виды разрешенного использования объекта недвижимости: для дачного строительства, Адрес: Российская Федерация. Нижегородская область, муниципальный округ Кстовский, деревня Новая Деревня, территория ДНП Земляничная поляна, улица Мятная, земельный участок 13, Площадь: 1290 +/- 314» до вступления в законную силу судебного акта по

результатам рассмотрения спора по разделу совместно нажитого имущества между Зуйковым А.А. и Зуйковой Э.А. в Кстовском городского суда Нижегородской области по делу № 2-811/2025, а также до вступления законную силу судебного акта по результатам рассмотрения Арбитражным судом Нижегородской области заявления Зуйковой Э.А. об исключении имущества из конкурсной массы должника в рамках обособленного спора (шифр 18-285/6).

Определение подлежит немедленному исполнению и обжалованию не подлежит.

Судья А.Г. Пишин

Электронная подпись действительна.
Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России
Дата 04.08.2025 5:33:32
Кому выдана Пишин Алексей Георгиевич