

**Арбитражный суд Тамбовской области**

392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12

<http://tambov.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е****о принятии обеспечительных мер**

г. Тамбов

1 июля 2026 года

Дело №А64-6818/2023

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи Деткиной И.Н., рассмотрев ходатайство Поповой Евгении Вячеславовны о принятии обеспечительных мер по обособленному спору о разрешении разногласий и отмене торгов,

в рамках дела о банкротстве Попова Александра Васильевича (дата рождения: 13.06.1968, место рождения: с.Отрада Шиловского района Рязанской области, место регистрации: 392515, Тамбовская область, Тамбовский район, р.п.Новая Ляда, ул.Санаторная, д.4, кв.17, ИНН 682003461434, СНИЛС 115-922-979 73),

установил:

определением Арбитражного суда Тамбовской области от 19.02.2024 в отношении Попова Александра Васильевича введена процедура реструктуризации долгов гражданина, финансовым управляющим утвержден Бордок Александр Александрович.

Решением Арбитражного суда Тамбовской области от 13.06.2024 Попов Александр Васильевич признан банкротом, в отношении него введена процедура реализации имущества гражданина, финансовым управляющим утвержден Бордок Александр Александрович.

Бывшая супруга должника - Попова Евгения Вячеславовна обратилась с заявлением о разрешении разногласий и отмене торгов по продаже следующего имущества должника:

- 100% доли в уставном капитале ООО «Тамбовавторесурс».

Одновременно с подачей заявления Поповой Е.В. заявлено ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления торгов по продаже имущества должника,

до вступления в законную силу судебного акта по результатам рассмотрения обособленного спора о разрешении разногласий.

Рассмотрев ходатайство о принятии обеспечительных мер, арбитражный суд считает необходимым его удовлетворить, исходя при этом из следующего.

Согласно пункту 1 статьи 46 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) арбитражный суд по ходатайству заявителя или по ходатайству иного лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять обеспечительные меры в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации (далее – АПК РФ).

Основания и порядок принятия обеспечительных мер регулируются нормами главы 8 АПК РФ.

Согласно статье 90 АПК РФ арбитражный суд может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры). Обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю. В соответствии с частью 2 статьи 91 названного Кодекса обеспечительные меры должны быть соразмерны заявленному требованию.

Согласно разъяснениям, данным в пунктах 14, 15, 16, 17, 18 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 01.06.2023 № 15 «О некоторых вопросах принятия судами мер по обеспечению иска, обеспечительных мер и мер предварительной защиты» (далее – Постановление №15), рассматривая заявление о принятии обеспечительных мер, суд устанавливает наличие оснований для принятия обеспечительных мер, определяет, насколько конкретная мера, о принятии которой просит заявитель, связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей принятия обеспечительных мер (часть 3 статьи 140 ГПК РФ, часть 2 статьи 91 АПК РФ, части 1, 4 статьи 85 КАС РФ).

Арбитражный суд признает заявление стороны о применении обеспечительных мер обоснованным, если имеются доказательства, подтверждающие наличие хотя бы одного из оснований, предусмотренных частью 2 статьи 90 АПК РФ.

В связи с этим при оценке доводов заявителя судам следует, в частности, иметь в виду: разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; связь испрашиваемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов сторон; предотвращение

нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц.

В целях предотвращения причинения заявителю значительного ущерба обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (status quo) между сторонами.

В пункте 15 Постановления № 15 разъяснено, что судам следует учитывать, что обеспечительные меры являются ускоренным и предварительным средством защиты, следовательно, для их принятия не требуется представления доказательств в объеме, необходимом для обоснования требований и возражений стороны по существу спора.

Если в обоснование заявления о принятии обеспечительных мер лицо ссылается на то, что непринятие обеспечительных мер может затруднить или сделать невозможным исполнение решения суда (часть 2 статьи 90 АПК РФ), основанием для принятия обеспечительных мер может служить наличие реальной или потенциальной угрозы неисполнения решения суда, затруднения его исполнения в будущем (пункт 16 Постановления №15).

Как следует из материалов дела, предмет обособленного спора, в целях обеспечения требований по которому заявлены обеспечительные меры, является оспаривание торгов по продаже имущества Попова А.В.

Целью обеспечительных мер является стабилизация правового положения сторон по делу, с тем, чтобы создать реальные условия для исполнения судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу.

Оценив приведенные в ходатайстве доводы о необходимости принятия обеспечительных мер, суд признает, что истребуемые обеспечительные меры соответствуют требованиям статей 90- 91 АПК РФ, Постановлению № 15, являются разумными и обоснованными, обеспечивают баланс взаимных интересов вовлеченных в процесс банкротства заинтересованных лиц, сохранения между ними существующего состояния отношений (status quo).

В этой связи ходатайство Поповой Е.В. о принятии обеспечительных мер подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 90-93, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 46 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Ходатайство Поповой Евгении Вячеславовны о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Принять обеспечительные меры в виде приостановления торгов по продаже имущества Попова Александра Васильевича: 100% доли в уставном капитале ООО «Тамбовавторесурс», до вступления в законную силу судебного акта, которым завершится рассмотрение по существу заявления о разрешении разногласий и отмене торгов.

Судья

И.Н. Деткина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 02.07.2025 6:21:08

Кому выдана ДЕТКИНА ИРИНА НИКОЛАЕВНА