

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ**

ул. Седова, д. 76, г. Иркутск, Иркутская область, 664025,

тел. (3952) 262-102; факс (3952) 262-001

<http://www.irkutsk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о привлечении к субсидиарной ответственности

г. Иркутск

Дело № А19-14791/2014

«20» ноября 2025 года

*Резолютивная часть определения объявлена «06» ноября 2025 года.**Определение в полном объеме изготовлено «20» ноября 2025 года.*

Арбитражный суд Иркутской области в составе: судьи Терпуговой Т.Н.  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Марковой  
Е.М., рассмотрев в судебном заседании заявление акционерного общества  
«Райффайзенбанк» (далее – АО «Райффайзенбанк»)

к Егиазаровой Марии Сергеевне

Чингариеву Вахе Омаровичу

Чингариеву Расамбеку Вахаевичу

Книга Сергею Александровичу

Попову Александру Евгеньевичу

о привлечении контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности

по делу о признании открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного  
железобетона» (далее – ОАО «ИЗСЖБ») несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

ФНС России представитель по доверенности Дубовец М.А. (удостоверение)

От АО «Райффайзенбанк» представитель по доверенности Сидорова Е. П. (паспорт)

иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайства не  
направили; о времени и месте судебного разбирательства извещены.В судебном заседании в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса РФ  
объявлялись перерывы с 08.10.2025г. до 22.10.2025г. до 12 час. 20 мин., с 22.10.2025г. до

06.11.2025 до 11 час. 10 мин. с размещением информации о перерыве на официальном сайте Арбитражного суда Иркутской области.

установил:

определением Арбитражного суда Иркутской области от 11.06.2015 в отношении ОАО «ИЗСЖБ» (ИНН 3812010216, ОГРН 1023801750972 адрес: 664056, г. Иркутск, ул. Старо-Кузьмихинская, 91) введено наблюдение, временным управляющим утвержден арбитражный управляющий Кубасов М.А.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 28.04.2016 в отношении ОАО «ИЗСЖБ» введено внешнее управление, внешним управляющим утвержден арбитражный управляющий Кубасов М.А.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 29.09.2016 арбитражный управляющий Кубасов М.А. освобожден от исполнения обязанностей внешнего управляющего ОАО «ИЗСЖБ», внешним управляющим ОАО «ИЗСЖБ» утвержден арбитражный управляющий Косыгин А.С.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 27.03.2017 арбитражный управляющий Косыгин А.С. освобожден от исполнения обязанностей внешнего управляющего ОАО «ИЗСЖБ», внешним управляющим ОАО «ИЗСЖБ» утвержден арбитражный управляющий Коровин А.А.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 22.05.2017 ОАО «ИЗСЖБ» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим ОАО «ИЗСЖБ» утвержден арбитражный управляющий Коровин А.А.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 25.12.2017 арбитражный управляющий Коровин А.А. освобождён от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ОАО «ИЗСЖБ», конкурсным управляющим ОАО «ИЗСЖБ» утверждён арбитражный управляющий Кубасов М.А.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 24.04.2018 арбитражный управляющий Кубасов М.А. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ОАО «ИЗСЖБ».

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 22.05.2018 конкурсным управляющим ОАО «ИЗСЖБ» утвержден арбитражный управляющий Боровков С.С.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 13.11.2020 арбитражный управляющий Боровков С.С. отстранён от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ОАО «ИЗСЖБ».

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 21.12.2020 конкурсным управляющим ОАО «ИЗСЖБ» утверждена арбитражный управляющий Шаронова Н.В.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 24.04.2023 конкурсным управляющим ОАО "ИЗСЖБ" утвержден арбитражный управляющий Прошин А.П.

АО «Райффайзенбанк» обратилось в Арбитражный суд Иркутской области с заявлением, уточненным в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, о привлечении Попова А.Е., Егиазарову М.С., Книга С.А., Чингариева В.О., Чингариева Р.В. как контролирующих должника лиц, вследствие действий (бездействия) которых имущественным правам кредиторов был причинен существенный вред, к субсидиарной ответственности по обязательствам ОАО «ИЗСЖБ» в размере требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся непогашенными по причине недостаточности имущества ОАО «ИЗСЖБ»; в части определения размера субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц заявитель просил приостановить производство по заявлению АО «Райффайзенбанк» до окончания расчетов с кредиторами.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 04.02.2020 признано доказанным наличие оснований для привлечения Чингариева Ваха Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича к ответственности по обязательствам ОАО «ИЗСЖБ». Рассмотрение заявления АО «Райффайзенбанк» о привлечении Чингариева Ваха Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича к субсидиарной ответственности приостановлено до окончания расчетов с кредиторами ОАО «ИЗСЖБ».

Определением суда от 18.12.2022 производство по рассмотрению обособленного спора по заявлению АО «Райффайзенбанк» о привлечении к субсидиарной ответственности Чингариева В.О., Чингариева Р.В., возобновлено, назначено к рассмотрению в судебном заседании.

В настоящем судебном заседании рассматривается заявление АО «Райффайзенбанк» к Чингариеву В.О., Чингариеву Р.В. о привлечении к субсидиарной ответственности.

До перерыва в судебном заседании в материалы дела от конкурсного управляющего поступили пояснения.

От ЗАО «Райффайзенбанк» поступили уточнения в порядке статьи 49 АПК РФ.

Судом приобщены к материалам обособленного спора указанные документы.

После перерыва в судебном заседании в материалы дела от ФНС России поступило ходатайство о приобщении дополнительных документов.

От конкурсного управляющего поступили пояснения.

Судом приобщены указанные документы к материалам дела.

Представитель ФНС России в судебном заседании, состоявшемся 22.10.2025, дал пояснения на вопросы суда, представил в материалы обособленного спора данные единого налогового отчета ОАО «ИЗСЖБ».

После перерыва в судебном заседании в материалы дела от АО «Райффайзенбанк» поступило уточнение заявленных требований, в которых просит заявитель просит взыскать в порядке субсидиарной ответственности по обязательствам открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» солидарно с Чингариева Вахи Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича 717 612 211,93 рублей, в том числе в пользу акционерного общества «Райффайзенбанк» - 180 668 858,55 руб., в пользу ФНС России – 324 221 179,85 руб., в пользу открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» - 212 722 173,53 руб.

От конкурсного управляющего, ФНС России поступили пояснения.

Поступившие документы приобщены к материалам дела.

Иные лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, явку своих представителей в судебное заседание также не обеспечили, ходатайства в арбитражный суд не представили; о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом в соответствии с положениями части 1 статьи 123, части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что в силу части 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не является препятствием для рассмотрения заявления по существу в их отсутствие и в отсутствие их представителей.

Заявление рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Представитель АО «Райффайзенбанк» в ходе судебного заседания дал пояснения по заявлению, поддержал ходатайство об уточнении заявленных требований в полном объеме, пояснил, что для расчета суммы субсидиарной ответственности заявителем были взяты сведения, представленные конкурсным управляющим ОАО «ИЗСЖБ» о размере не удовлетворенных требований, а также сведения налогового органа о наличии задолженности перед бюджетом.

Уточнение принято судом в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявление рассматривается в уточненной редакции.

Представитель ФНС России дал пояснения по заявлению, дал пояснения на вопросы суда.

Исследовав материалы дела, выслушав участников сторон, суд приходит к следующему.

В силу положений пункта 11 статьи 61.11 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица равен совокупному размеру требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, а также заявленных после закрытия реестра требований кредиторов и требований кредиторов по текущим платежам, оставшихся не погашенными по причине недостаточности имущества должника.

Конкурсным управляющим ОАО «ИЗСЖБ» Прошиным А.П. с учетом названных положений закона определена общий размер субсидиарной ответственности. Согласно представленным конкурсным управляющим в материалы обособленного спора пояснениям, общая сумма субсидиарной ответственности составляет 751 731 415,18 руб., которая состоит из:

требований включенных в реестр требований кредиторов в размере 415 724 060,69 руб.;

требований заявленных после закрытия реестра требований кредиторов в размере 36 102 717,55 руб.;

требований по текущим платежам в размере 299 904 636,94 руб.

Представленный в материалы дела расчет суммы субсидиарной ответственности судом проверен, признан необоснованным в силу следующего.

Согласно абзацу 3 пункта 11 статьи 61.11 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не включаются в размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица требования, принадлежащие этому лицу либо заинтересованным по отношению к нему лицам. Такие требования не подлежат удовлетворению за счет средств, взысканных с данного контролирующего должника лица.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда Иркутской области от 28.06.2021 произведена замена конкурсного кредитора – АО «Райффайзенбанк» на его правопреемника – Чингариева Ваху Омаровича по требованию в размере 18 690 772 руб. 95 коп. (основной долг).

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 02.11.2022 произведена замена конкурсного кредитора – АО «Райффайзенбанк» по требованию о включении в реестр требований кредиторов открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона», включенному определением Арбитражного суда Иркутской области от 20.10.2015 по делу №А19-14791/2014 в размере 15 428 430,30 руб. – основной долг в третью очередь реестра требований кредиторов на его правопреемника – Чингариева Ваху Омаровича.

Таким образом, в размер субсидиарной ответственности контролирующего должника лица не включаются требования Чингариева Ваха Омаровича в общем размере 34 119 203,25 руб. с учетом норм предусмотренных пунктом 11 статьи 61.11 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

С учетом изложенного, размер субсидиарной ответственности за вычетом суммы требования, принадлежащего контролирующему должнику лицу, составляет 717 612 211,93 руб.

Так же с учетом позиции Конституционного Суда Российской Федерации, сформулированной в постановлении № 50-П от 30.10.2023, суд полагает, что в размер субсидиарной ответственности не подлежит включению сумма штрафов за налоговые правонарушения, наложенных на организацию-налогоплательщика, и составляющие согласно расчету конкурсного управляющего и подтвержденных сведений налоговым органом 257 597,98 руб.

Таким образом, судом определен размер субсидиарной ответственности, подлежащий взысканию с контролирующих должника лиц в размере 717 354 613,95 руб.

В связи с изложенным, заявление АО «Райффайзенбанк» подлежит удовлетворению в части привлечения ответчиков Чингариева В.О., Чингариева Р.В. к субсидиарной ответственности в размере 717 354 613,95 руб. с учетом определенной судом суммы размера субсидиарной ответственности, подлежащий взысканию с контролирующих должника лиц, в остальной части заявление удовлетворению не подлежит как необоснованное.

В соответствии с положениями пункта 1 статьи 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в течение пяти рабочих дней со дня принятия судебного акта о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктами 7 и 8 статьи 61.16 Закона о банкротстве, или судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности, вынесенного в соответствии с пунктом 13 статьи 61.16 Закона о банкротстве, арбитражный управляющий сообщает кредиторам о праве выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности. Указанное сообщение включается в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Пунктом 2 статьи 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что в течение десяти рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 рассматриваемой статьи, каждый кредитор, в интересах которого лицо привлекается к субсидиарной ответственности,

вправе направить арбитражному управляющему заявление о выборе одного из следующих способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности: взыскание задолженности по этому требованию в рамках процедуры, применяемой в деле о банкротстве (подпункт 1); продажа этого требования по правилам пункта 2 статьи 140 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (подпункт 2); уступка кредитором части этого требования в размере требования кредитора (подпункт 3).

Согласно пункту 3 статьи 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» по истечении двадцати рабочих дней со дня направления сообщения, предусмотренного пунктом 1 данной статьи, арбитражный управляющий составляет и направляет в арбитражный суд отчет о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о привлечении к ответственности, в котором указываются сведения о выборе, сделанном каждым кредитором, размере и об очередности погашения его требования. Кредитор, от которого к указанному сроку не будет получено заявление, считается выбравшим способ, предусмотренный подпунктом 2 пункта 2 статьи 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

На основании отчета арбитражного управляющего, предусмотренного пунктом 3 статьи 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», арбитражный суд после истечения срока на подачу апелляционной жалобы или принятия судом апелляционной инстанции соответствующего судебного акта о привлечении к субсидиарной ответственности: производит замену взыскателя в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 данной статьи, и выдает на имя каждого такого кредитора как взыскателя исполнительный лист с указанием размера и очередности погашения его требования в соответствии со статьей 134 данной Федерального закона; выдает исполнительный лист на имя должника по делу о банкротстве как взыскателя на оставшуюся сумму (пункт 4 статьи 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»).

Конкурсным управляющим 12.05.2020 в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве опубликовано уведомление о праве выбора способа распоряжения правом требования ОАО «ИЗСЖБ» к Чингариеву Вахе Омаровичу, Чингариеву Расамбеку Вахаевичу о привлечении к субсидиарной ответственности (сообщение № 4975826).

В материалы дела конкурсным управляющим представлен отчет от 10.01.2021 о результатах выбора кредиторами способа распоряжения правом требования о

привлечении Чингариева Ваху Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича к субсидиарной ответственности.

Из содержания вышеуказанного отчета и заявления АО «Райффайзенбанк» от 25.05.2020 б/н, письма ФНС России № 04-17/010376 от 02.06.2020 о выборе способа распоряжения правом требования о привлечении Чингариева Ваху Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича к субсидиарной ответственности следует, что перечисленными кредиторами выбран способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности - уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора.

В пункте 49 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве» отмечено, что по смыслу пунктов 5 и 6 статьи 61.17 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требование в соответствующей части переходит к выбравшему уступку права требования кредитору (подпункт 3 пункта 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве) независимо от того, какой выбор сделали другие кредиторы, получение их согласия на уступку не требуется.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 20.10.2015 требование АО «Райффайзенбанк» признано обоснованным, требование АО «Райффайзенбанк» в размере 247 324 324 руб. 36 коп. – основной долг, 17 763 476 руб. 67 коп. – проценты за пользование кредитом, 18 299 023 руб. 62 коп. – неустойка за просрочку возврата основного долга, 2 246 450 руб. 82 коп. - неустойка за просрочку оплаты процентов за пользование кредитом включено в третью очередь реестра требований кредиторов ОАО «ИЗСЖБ» в качестве требования, обеспеченного залогом следующего имущества должника: линии пробивки, вырубки, сверления, фрезерования и резки ножницами, модель VP 206S-8D G F, изготовитель VERNET BEHRINGER, 2012 года выпуска; линии пробивки, маркировки вырубки, сверления, модель VP 206S-8D G F, изготовитель VERNET BEHRINGER, 2012 года выпуска; роликовых конвейеров, модель VP 206S-8D G F, изготовитель VERNET BEHRINGER, 2012 года выпуска; усиленных поперечных загрузочных цепных конвейеров, модель VP 206S-8D G F, изготовитель VERNET BEHRINGER, 2012 года выпуска. Требования кредиторов третьей очереди по возмещению убытков в форме упущенной выгоды, взысканию неустоек (штрафов, пеней) и иных финансовых санкций, в том числе за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанности по уплате обязательных платежей, учитываются отдельно в реестре

требований кредиторов и подлежат удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов.

Так, согласно материалам дела, пояснениям конкурсного управляющего ОАО «ИЗСЖБ» непогашенные требования АО «Райффайзенбанк» включённые в реестре требований кредиторов должника, с учетом определений Арбитражного суда Иркутской области от 19.11.2019, 17.05.2021 г., 28.06.2021г. и 02.11.2022г. о процессуальном правопреемстве, а также с учетом частичного погашения задолженности составляют: 180 668 858,55 руб., из которых 160 123 384,11 руб. – основной долг, 20 545 474,44 руб. – пени - требование третьей очереди погашения.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 06.11.2015 требование ФНС России признано обоснованным, требование ФНС России в размере 12 050 929 руб. 22 коп. – налоги, 187 538 руб. 78 коп. - пени; 4 433 654 руб. 58 коп. – недоимка по страховым взносам на обязательное пенсионное и медицинское страхование, 456 468 руб. 29 коп. – пени; 678 571 руб. 36 коп. – недоимка по страховым взносам на обязательное социальное страхование, 14 249 руб. 64 коп. – пени включено в третью очередь реестра требований кредиторов ОАО «Иркутский завод сборного железобетона».

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 31.08.2016 требование ФНС России признано обоснованным, требование ФНС России в размере 5 515 842 руб. - налоги, 432 199 руб. 30 коп. – пени, начисленные на недоимку по налогам, 1 529 289 руб. 31 коп. – недоимка по страховым взносам на обязательное пенсионное и медицинское страхование, 144 940 руб. 19 коп. – пени, начисленные на недоимку по страховым взносам на обязательное пенсионное и медицинское страхование включено в третью очередь реестра требований кредиторов ОАО «Иркутский завод сборного железобетона».

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 06.08.2018 требование ФНС России в размере 25 682 476 руб. 55 коп., составляющее сумму капитализированных платежей, признано установленным, подлежащим удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов ОАО «ИЗСЖБ».

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 09.07.2019 требование ФНС России в размере 15 536 000 руб. (недоимка по налогу на доходы физических лиц) признано установленным, подлежащим удовлетворению в порядке пункта 5 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 01.08.2025 требование ФНС России признано обоснованным, включено в размере 5046 руб. – Транспортный налог в третью очередь реестра требований кредиторов открытого акционерного общества

«Иркутский завод сборного железобетона». Сумма в размере 5000 руб. государственной пошлины за рассмотрение настоящего заявления признана подлежащей учету в реестре требований кредиторов открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» в порядке пункта 3 статьи 137 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Согласно материалам дела, непогашенные требования ФНС России с учетом частичного погашения задолженности составляют: 349 968 340,32 руб., из которых: 283 296 135,10 руб.- текущие требования пятой очереди, 15 536 000 руб. - требование второй очереди погашения, 25 453 728,67 руб. – требование третьей очереди погашения, 25 682 476,55 руб. – требование, подлежащее удовлетворению в порядке пункта 4 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве).

При этом судом признает необоснованным включение суммы 25 682 476 руб. 55 коп., составляющей сумму капитализированных платежей, в сумму долга, подлежащей взысканию с ответчиков в пользу ОАО «ИЗСЖБ», поскольку задолженность в размере 25 682 476 руб. 55 коп., составляет сумму капитализированных платежей, является также требованием ФНС России, которой выбран способ распоряжения правом требования о привлечении к ответственности – уступка права требования.

В этой связи, принимая во внимание, что кредиторами АО «Райффайзенбанк» и ФНС России выбран способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, предусмотренный подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», у суда имеются правовые основания для замены взыскателя по требованию в части соответствующей суммы на кредиторов, выбравших способ правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности.

В части требований открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» к Чингариеву Вахе Омаровичу и Чингариеву Расамбеку Вахаевичу в размере 180 668 858,55 руб. на АО «Райффайзенбанк».

В части требований открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» к Чингариеву Вахе Омаровичу, Чингариеву Расамбеку Вахаевичу в размере 349 968 340,32 руб. на ФНС России в лице Межрайонной ИФНС России №24 по Иркутской области.

При этом суд исходит из размера непогашенной задолженности открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» перед кредиторами, включенной в реестр требований кредиторов, требований, установленных и подлежащих удовлетворению за счет имущества должника, оставшегося после удовлетворения

требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов ОАО «ИЗСЖБ» и размера непогашенных текущих обязательств, что отвечает выбранному кредиторами способу распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, предусмотренному подпунктом 3 пункта 2 статьи 61.17 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)».

При изложенных обстоятельствах, суд полагает заявление АО «Райффайзенбанк» обоснованным и подлежащим удовлетворению в части привлечения Чингариева Ваху Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича к субсидиарной ответственности в размере 717 354 613,95 руб.

В части замены открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» по требованию о привлечении к субсидиарной ответственности и взыскании с Чингариева Вахи Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича 717 354 613,95 руб. суд приходит к выводу о наличии оснований для замены открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» в порядке статьи 61.17 Закона о банкротстве на ФНС России, АО «Райффайзенбанк», в размере 349 968 340,32 руб. и 180 668 858,55 руб., соответственно, согласно выбранному ими способу распоряжения правом требования о привлечении к ответственности - уступка кредитору части этого требования в размере требования кредитора. В оставшейся части сумма долга в размере 186 717 415,08 руб. подлежит взысканию солидарно с Чингариева В.О. и Чингариева Р.В. в пользу ОАО «ИЗСЖБ».

В остальной части заявление удовлетворению не подлежит.

Судебный акт выполнен в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. При наличии у арбитражного суда доказательств получения лицами, участвующими в деле, настоящего судебного акта, в том числе в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 123 АПК РФ, все последующие судебные акты по делу, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» по адресу: <https://kad.arbitr.ru/>.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов, выполненных в форме электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьей 61.16 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ от 26.10.2002, статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

определил:

заявление АО «Райффайзенбанк» о привлечении к субсидиарной ответственности Чингариева Ваху Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича удовлетворить в части.

Привлечь Чингариева Ваху Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича к субсидиарной ответственности по обязательствам открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» на сумму 717 354 613,95 руб.

Произвести замену взыскателя в части требований открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» к Чингариеву Вахе Омаровичу и Чингариеву Расамбеку Вахаевичу в размере 180 668 858,55 руб. на АО «Райффайзенбанк».

Взыскать солидарно с Чингариева Вахи Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича в пользу АО «Райффайзенбанк» 160 123 384,11 руб. – основной долг, 20 545 474,44 руб. – пени - требование третьей очереди погашения. Выдать исполнительный лист.

Произвести замену взыскателя в части требований открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» к Чингариеву Вахе Омаровичу, Чингариеву Расамбеку Вахаевичу в размере 349 968 340,32 руб. на ФНС России в лице Межрайонной ИФНС России №24 по Иркутской области.

Взыскать солидарно с Чингариева Вахи Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича в пользу ФНС России в лице Межрайонной ИФНС России №24 по Иркутской области 283 296 135,10 руб.- текущие требования пятой очереди, 15 536 000 руб. - требование второй очереди погашения, 25 453 728,67 руб. – требование третьей очереди погашения, 25 682 476,55 руб. – требование, подлежащее удовлетворению в порядке пункта 4 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве). Выдать исполнительный лист.

Взыскать солидарно с Чингариева Вахи Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича в пользу открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» 186 717 415,08 руб. Выдать исполнительный лист.

В удовлетворении остальной части заявления АО «Райффайзенбанк» отказать.

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение месяца со дня его вынесения.

Судья:

Т.Н. Терпугова

Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России Дата 06.08.2025 4:45:21 Кому выдана Терпугова Татьяна Николаевна
--