



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ИРКУТСКОЙ ОБЛАСТИ
ул. Седова, стр. 76, г. Иркутск, Иркутская область, 664025,
тел. (3952) 262-102; факс (3952) 262-001

<https://irkutsk.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Иркутск

Дело № А19-14791/2014

25 февраля 2026г.

Резолютивная часть определения объявлена 11.02.2026г.

Определение в полном объеме изготовлено 25.02.2026г.

Арбитражный суд Иркутской области в составе судьи Терпуговой Т.Н., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Марковой Е.М., рассмотрев в судебном заседании ходатайство конкурсного управляющего Прошина Александра Петровича об утверждении порядка, сроков и условий продажи прав требований должника,

по делу о признании открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

лица, участвующие в деле: не явились, извещены,

установил:

установил:

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 11.06.2015 в отношении ОАО «ИЗСЖБ» (ИНН 3812010216, ОГРН 1023801750972 адрес: 664056, г. Иркутск, ул. Старо-Кузьмихинская, 91) введено наблюдение, временным управляющим утвержден арбитражный управляющий Кубасов М.А.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 28.04.2016 в отношении ОАО «ИЗСЖБ» введено внешнее управление, внешним управляющим утвержден арбитражный управляющий Кубасов М.А.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 29.09.2016 арбитражный управляющий Кубасов М.А. освобожден от исполнения обязанностей внешнего управляющего ОАО «ИЗСЖБ», внешним управляющим ОАО «ИЗСЖБ» утвержден арбитражный управляющий Косыгин А.С.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 27.03.2017 арбитражный управляющий Косыгин А.С. освобожден от исполнения обязанностей внешнего управляющего ОАО «ИЗСЖБ», внешним управляющим ОАО «ИЗСЖБ» утвержден арбитражный управляющий Коровин А.А.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 22.05.2017 ОАО «ИЗСЖБ» признано несостоятельным (банкротом), открыто конкурсное производство, конкурсным управляющим ОАО «ИЗСЖБ» утвержден арбитражный управляющий Коровин А.А.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 25.12.2017 арбитражный управляющий Коровин А.А. освобождён от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ОАО «ИЗСЖБ», конкурсным управляющим ОАО «ИЗСЖБ» утверждён арбитражный управляющий Кубасов М.А.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 24.04.2018 арбитражный управляющий Кубасов М.А. освобожден от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ОАО «ИЗСЖБ».

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 22.05.2018 конкурсным управляющим ОАО «ИЗСЖБ» утвержден арбитражный управляющий Боровков С.С.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 13.11.2020 арбитражный управляющий Боровков С.С. отстранён от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ОАО «ИЗСЖБ».

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 21.12.2020 конкурсным управляющим ОАО «ИЗСЖБ» утверждена арбитражный управляющий Шаронова Н.В.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 24.04.2023 конкурсным управляющим ОАО "ИЗСЖБ" утвержден арбитражный управляющий Прошин А.П.

Конкурсный управляющий ОАО "ИЗСЖБ" Прошин А.П. 13.08.2025г. обратился в суд с ходатайством, которым просит утвердить порядок, сроки и условия продажи права требования ОАО "ИЗСЖБ" к Чингариеву Вахе Омаровичу, Чингариеву Расамбеку Вахаевичу в связи с привлечением контролирующего должника лиц к субсидиарной ответственности на основании определения Арбитражного суда Иркутской области от 04.02.2020 по делу № А19-14791/2014, в соответствии с Положением о продаже прав требования к контролирующим должника лицам ОАО "ИЗСЖБ" в редакции № 1 от 01.07.2025.

В судебном заседании рассматривается обоснованность поданного ходатайства.

Лица, участвующие в деле, в судебное заседание не явились, ходатайства не направили; о времени и месте судебного разбирательства уведомлены надлежащим образом (часть 1 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, часть 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации; пункты 14, 15 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 35 от 22.06.2012 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве»).

Заявление рассматривается в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исследовав материалы дела, арбитражный суд приходит к следующему.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьей 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации с особенностями, установленными указанными законами.

Как следует из материалов дела, определением Арбитражного суда Иркутской области от 04.02.2020 по делу №А19-14791/2014 суд признал доказанным наличие оснований для привлечения Чингариева Ваха Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича к ответственности по обязательствам ОАО "ИЗСЖБ", приостановил рассмотрение заявления АО "Райффайзенбанк" о привлечении Чингариева Ваха Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича к субсидиарной ответственности до окончания расчетов с кредиторами ОАО "ИЗСЖБ".

Конкурсным управляющим в ЕФРСБ опубликовано Сообщение о праве кредитора выбрать способ распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности № 4975826 от 12.05.2020г.

Согласно письмам АО "Райффайзенбанк" б/н от 25.05.2020г. и УФНС по Иркутской области №04-17/010376 от 02.06.2020г., кредиторы выбрали уступку части требования, остальные кредиторы выбор не сделали, в связи с чем право требования, соответствующее разнице между общей суммой обязательств, возлагаемых в субсидиарную ответственность, и сумой требований кредиторов, выбравших уступку, подлежит продаже на торгах.

Определением Арбитражного суда Иркутской области от 18.02.2022 производство по делу № А19-14791/2014 возобновлено.

Определением от 20.11.2025 заявление АО «Райффайзенбанк» о привлечении к субсидиарной ответственности Чингариева Ваху Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича удовлетворено в части.

Суд определил: привлечь Чингариева Ваху Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича к субсидиарной ответственности по обязательствам открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» на сумму 717 354 613,95 руб.

Произвести замену взыскателя в части требований открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» к Чингариеву Вахе Омаровичу и Чингариеву Расамбеку Вахаевичу в размере 180 668 858,55 руб. на АО «Райффайзенбанк».

Взыскать солидарно с Чингариева Вахи Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича в пользу АО «Райффайзенбанк» 160 123 384,11 руб. – основной долг, 20 545 474,44 руб. – пени - требование третьей очереди погашения. Выдать исполнительный лист.

Произвести замену взыскателя в части требований открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» к Чингариеву Вахе Омаровичу, Чингариеву Расамбеку Вахаевичу в размере 349 968 340,32 руб. на ФНС России в лице Межрайонной ИФНС России №24 по Иркутской области.

Взыскать солидарно с Чингариева Вахи Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича в пользу ФНС России в лице Межрайонной ИФНС России №24 по Иркутской области 283 296 135,10 руб.- текущие требования пятой очереди, 15 536 000 руб. - требование второй очереди погашения, 25 453 728,67 руб. – требование третьей очереди погашения, 25 682 476,55 руб. – требование, подлежащее удовлетворению в порядке пункта 4 статьи 142 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)». Выдать исполнительный лист.

Взыскать солидарно с Чингариева Вахи Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича в пользу открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» 186 717 415,08 руб. Выдать исполнительный лист.

В удовлетворении остальной части заявления АО «Райффайзенбанк» отказать.

Указанное определение вступило в законную силу.

Таким образом, в пользу открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» с Чингариева Вахи Омаровича, Чингариева Расамбека Вахаевича взыскано 186 717 415,08 руб.

В соответствии с пунктом 5 статьи 61,17 Закона о банкротстве распоряжение правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности в части суммы, указанной в [подпункте 2 пункта 4](#) настоящей статьи, осуществляется одним из способов, который предусмотрен [подпунктом 1](#) или [2 пункта 2](#) настоящей статьи и был выбран [кредиторами](#), обладающими в совокупности наибольшей суммой требований.

Принимая во внимание, что иные кредиторы, за исключением ФНС России и АО «Райффайзенбанк», не направили конкурсному управляющему заявление о выборе одного из способов распоряжения правом требования о привлечении к субсидиарной ответственности, предусмотренных пунктом 2 статьи 61.17 Закона о банкротстве, в силу прямого указания закона, такие кредиторы считается выбравшим способ, предусмотренный [подпунктом 2 пункта 2](#) названной статьи, а именно продажа этого требования по правилам [пункта 2 статьи 140](#) настоящего Федерального закона;

Пунктом 2 статьи 140 Закона о банкротстве предусмотрено, что продажа прав требования должника осуществляется конкурсным управляющим в порядке и на условиях, которые установлены статьей 139 настоящего Федерального закона, если иное не установлено федеральным законом или не вытекает из существа требования. Условия договора продажи прав требования должника должны предусматривать:

получение денежных средств за проданное право требования не позднее чем через тридцать рабочих дней с даты заключения договора купли-продажи;

переход прав требования только после полной оплаты прав требования.

В пункте 49 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21.12.2017 N 53 (ред. от 23.12.2025) "О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве" кредиторы, выбравшие уступку, не имеют права голоса на собрании по вопросу об утверждении порядка продажи оставшейся за должником части требования к лицу, контролирующему должника (абзац второй пункта 5 статьи 61.17 Закона о банкротстве).

Поскольку АО "Райффайзенбанк" (52,73% голосов кредиторов) и ФНС России (7,97% голосов) в качестве способа распоряжения требованием уступку (абз. 3 п. 5 ст. 61.17 Закона о банкротстве), указанные кредиторы утратили права голоса по вопросу об утверждении порядка продажи оставшейся за должником части требования к лицу, контролирующему должника.

Согласно п. 1 ст. 139 Закона о банкротстве, в течение десяти рабочих дней с даты включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведений о результатах инвентаризации имущества должника конкурсный кредитор или уполномоченный орган, если размер требования конкурсного кредитора или размер требования уполномоченного

органа превышает два процента общей суммы требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов, вправе направить конкурсному управляющему требование о привлечении оценщика с указанием состава имущества должника, в отношении которого требуется проведение оценки.

В течение двух месяцев с даты поступления такого требования конкурсный управляющий обязан обеспечить проведение оценки указанного имущества за счет имущества должника.

Сведения об отчете об оценке имущества должника, указанные в абзаце пятом пункта 5.1 статьи 110 настоящего Федерального закона, с приложением копии такого отчета об оценке в форме электронного документа подлежат включению конкурсным управляющим в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве в течение двух рабочих дней с даты поступления копии такого отчета об оценке в форме электронного документа.

Надлежащим образом исполняя обязанности конкурсного управляющего должника, учитывая необходимость проведения торгов, Прошиным А.П. на 15.07.2025 назначено собрание кредиторов с целью утверждения Положения о продаже прав требования должника.

Сообщение о собрании кредиторов опубликовано конкурсным управляющим №11865555 от 03.07.2023 в 14:08:34 МСК.

Собрание кредиторов от 15.07.2025г. признано несостоявшимся в связи с отсутствием кворума, в связи с чем конкурсным управляющим на 29.08.2025г. назначено проведение повторного собрания кредиторов.

Сообщение о повторном собрании кредиторов опубликовано конкурсным управляющим №19110348 от 13.08.2025 13:53:25 МСК.

Собрание кредиторов от 29.08.2025 признано несостоявшимся в связи с отсутствием кворума.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено также предложение, включающее в себя сведения о составе имущества должника, о сроках его продажи, о форме торгов, об условиях конкурса (в случае, если продажа имущества должника в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса), о форме представления предложений о цене имущества должника, о начальной цене его продажи, о средствах массовой информации и сайтах в сети

"Интернет", где предлагается соответственно опубликовать и разместить сообщение о продаже имущества должника, о сроках опубликования и размещения указанного сообщения, конкурсный управляющий, конкурсный кредитор и (или) уполномоченный орган, если размер включенной в реестр требований кредиторов кредиторской задолженности перед ним составляет более двадцати процентов общего размера кредиторской задолженности, включенной в реестр требований кредиторов, вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

Поскольку кредиторы ОАО "ИЗСЖБ" не приняли участия в собрании кредиторов должника и не проявили интереса к процедуре банкротства, решение по вопросу об утверждении положения о продаже имущества не приняли, конкурсный управляющий обратился с соответствующим ходатайством в суд, согласно которому просит суд утвердить представленное им Положение о продаже прав требования к контролирующим должника (ОАО «ИЗСЖБ») лицам в редакции №2 от 28.01.2026г.

Законом о банкротстве прямо не урегулирован вопрос о возможности определения собранием кредиторов или судом порядка реализации имущества, не предусматривающего проведение торгов посредством конкурса или аукциона перед переходом к торгам посредством публичного предложения, в связи с чем данный вопрос подлежит разрешению исходя из общих начал и смысла гражданского законодательства и требований добросовестности, разумности и справедливости, а также целей процедуры банкротства (пункт 2 статьи 6 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Суд находит правомерными условия продажи имущества должника, приведенные в Положении в предложенной конкурсным управляющим редакции №2 от 28.01.2026г., в связи со следующим.

Пункт 1.8 Положения в редакции №2 от 28.01.2026г.: Продажа имущества должника осуществляется путем проведения открытых электронных торгов в следующей последовательности:

- 1) Торги посредством публичного предложения с начальной ценой продажи, равной сумме номинала (размеру требования).
- 2) в соответствии с п.п. 6.1, 6.2 ст. 61. 17 Закона о банкротстве.

В данном конкретном случае реализация права требования к контролирующим должника лицами посредством проведения публичных торгов, минуя первые и повторные торгов, по мнению суда, является целесообразным, позволит минимизировать расходы на проведение торговых процедур, не приведет к затягиванию процедуры банкротства и необоснованному увеличению расходов в связи делом о банкротстве. при этом судом

учтен не только значительный размер задолженности, взысканной с контролирующих должника лиц, но и доводы управляющего относительно ликвидности такой задолженности.

Как следует из определения от 27.09.2023г. по делу №40-148476/17-95-198Ф, Арбитражный суд города Москвы, рассмотрев отчет финансового управляющего имуществом Чингариева В.О. установил, что финансовым управляющим проведен анализ финансового состояния гражданина, по результатам которого сделан вывод об отсутствии средств для расчетов с кредиторами и о невозможности восстановления платежеспособности должника, а также об отсутствии признаков преднамеренного или фиктивного банкротства у должника. Финансовым управляющим во исполнение требований п. 8 ст. 213.9 Закона о банкротстве представлен отчет о проделанной работе, опубликованы сведения о признании Чингариева В.О. банкротом и о введении процедуры реализации имущества гражданина, в реестр требований кредиторов должника включены требования в общем размере 265 117 915,33 руб., из них погашено в сумме 35 264 710,00 руб. остальные требования не удовлетворены, какие-либо доказательства, свидетельствующие о возможности обнаружения имущества должника и увеличения конкурсной массы, не представлены.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 27.09.2023г. по делу №40-148476/17-95-198Ф процедура реализации имущества гражданина в отношении Чингариева Вахи Омаровича (дата рождения: 18.08.1951, ИНН 770400218301) завершена, Чингариев В.О. освобожден от дальнейшего исполнения требований кредиторов, в том числе требований кредиторов, не заявленных при введении реализации имущества гражданина.

Кроме того, в соответствии с выпиской из ЕГРН №КУВИ-001/2024-204858368 от 19.08.2024г. в отношении Чингариева В.О. сведения о правах в отношении недвижимого имущества не зарегистрированы; в соответствии с выпиской из ЕГРН №КУВИ-001/2024-204852951 от 19.08.2024г. в отношении Чингариева Р.В. сведения о правах в отношении недвижимого имущества не зарегистрированы.

Согласно ответам Министерства сельского хозяйства Ставропольского края, ФГБУ ФИПС, Отдела МВД России по г. Пятигорску, ГИМС ГУ МЧС России по г. Москве, следует, что недвижимое имущество, автотранспортные средства, трактора, дорожно-строительные и иные машины и прицепы к ним, водный транспорт и иное имущество за Чингариевым В.О., Чингариевым Р.В. не зарегистрированы.

Таким образом, в материалах дела отсутствуют, а лицами, участвующим в деле, не представлены доказательства ликвидности дебиторской задолженности.

В соответствии с отчетом конкурсного управляющего об оценке дебиторской задолженности контролируемых должника лиц, привлечённых к субсидиарной ответственности по обязательствам ОАО «ТЗСЖБ», стоимость права требования к Чингариеву В.О. составляет 21 972 руб. 00 коп., стоимость права требования к Чингариеву Р.В. составляет 51 267 руб. 00 коп.

Действительно статьи 110, 111 и 139 Закона о банкротстве устанавливают в качестве общего правила продажу имущества путем проведения первоначальных и повторных торгов в форме аукциона (по общему правилу), а затем – торгов посредством публичного предложения. При этом соответствующие нормы сформулированы как императивные.

Является общеизвестным фактом (часть 1 статьи 69 АПК РФ), что дебиторская задолженность продается на торгах с существенным дисконтом. В такой ситуации проведение первоначальных и повторных торгов приведет лишь к затягиванию процедуры конкурсного производства и росту затрат на ее проведение.

Таким образом, суд находит не противоречащими закону условия Положения, предусматривающие непосредственную продажу имущества путем проведения торгов посредством публичного предложения.

При этом следует отметить, что не введение в отношении Чингариева Р.В. процедуры банкротства может свидетельствовать как о его платежеспособности, так и об отсутствии у него денежных средств даже на покрытие расходов по делу о банкротстве.

Суд полагает, что при реализации дебиторской задолженности проведение торгов подобным образом допустимо, поскольку дебиторская задолженность в любом случае реализуется по цене ниже, чем ее номинальная стоимость (в противном случае ее приобретение не имеет экономического смысла, за исключением случаев выкупа долга аффилированным лицом).

При этом с учетом количества дебиторов должника формирование цены подобным образом позволит избежать необоснованного расходования конкурсной массы на индивидуальную оценку цены каждого объекта. При формировании лотов конкурсным управляющим учтен объективный критерий - введена ли в отношении дебитора процедура банкротства.

Кроме того, учитывая начальную цену продажи лота №1 (право требования ОАО «ИЗСЖБ» к Чингариеву В.О., Чингариеву Р.В.) – 186 717 415,08 руб. (раздел II Положения «Спецификация»), размер которой не оспорен лицами, участвующими в деле о банкротстве, суд находит утверждение продажи имущества путем реализации права требования с публичных торгов, минуя первоначальные и повторные торги в форме

аукциона, соответствующим требованиям принципов разумности и добросовестности, поскольку указанное позволит избежать необоснованного увеличения расходов на проведение процедуры несостоятельности (банкротства) ОАО «ИЗСЖБ».

Доказательства того, что продажа негативно повлияет на получение максимальной цены от продажи имущества должника, в материалы дела не представлены. Возражения ни по порядку продажи, ни по цене имущества кредиторами не заявлены.

Равным образом не представлено лицами, участвующим возражений относительно выбранной электронной торговой площадки («АльянсТрейд», ООО «УРАЛБИДИН»), отвечающей установленным законом требованиям, и интервала снижения цены, позволяющего скорейшим образом завершить производство по делу о банкротстве.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд приходит к выводу о возможности утверждения Положения в редакции №2 от 28.01.2026г., предложенной конкурсным управляющим.

Таким образом, ходатайство конкурсного управляющего ОАО "ИЗСЖБ" Прошина А.П. об утверждении порядка, сроков и условий продажи права требования ОАО "ИЗСЖБ" к Чингариеву Вахе Омаровичу, Чингариеву Расамбеку Вахаевичу, является обоснованным и подлежащим удовлетворению в редакции №2 от 28.01.2026.

Определение выполнено в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью судьи. При наличии у арбитражного суда доказательств получения лицами, участвующими в деле, настоящего определения, в том числе в случаях, предусмотренных частью 4 статьи 123 АПК РФ, все последующие судебные акты по делу, выполненные в форме электронного документа, направляются лицам, участвующим в деле, посредством их размещения на официальном сайте суда в сети «Интернет» по адресу: <https://kad.arbitr.ru/>.

По ходатайству лиц, участвующих в деле, копии судебных актов, выполненных в форме электронного документа, на бумажном носителе могут быть направлены им в пятидневный срок со дня поступления соответствующего ходатайства заказным письмом с уведомлением о вручении или вручены им под расписку.

Руководствуясь статьями 60, 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

ОПРЕДЕЛИЛ:

Утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона» в редакции №2 от

28.01.2026, предложенной конкурсным управляющим открытого акционерного общества «Иркутский завод сборного железобетона».

Определение может быть обжаловано в Четвертый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Иркутской области в течение месяца со дня его вынесения.

Судья

Т.Н. Терпугова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Федеральное казначейство
Дата 06.02.2026 2:23:14
Кому выдана Терпугова Татьяна Николаевна