



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ
О ПРЕДЕЛЕНИЕ
об оставлении заявления без движения
Дело № А39-10023/2022

город Саранск

30 сентября 2025 года

Арбитражный суд Республики Мордовия в составе судьи Кальдеркиной Л.В., ознакомившись с требованием кредитора – общества с ограниченной ответственностью "Торговый Дом "Железобетонные конструкции" (430006, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Гайдара, д.2, оф. 201, ИНН 1328020730, ОГРН 1211300005102) в лице конкурсного управляющего Ерошкина Ю.В. о включении в реестр требований кредиторов должника – акционерного общества "Завод ЖБК-1" (430030, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Титова, д. 4, ИНН 1327034610, ОГРН 1021301061650) задолженности в сумме 23349075 руб. 70 коп.,

установил:

в соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

Рассмотрев представленные документы, арбитражный суд приходит к выводу о нарушении заявителем требований, определяющих порядок и форму реализации права на судебную защиту, установленных требованиями Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и Закона о банкротстве.

Доказательства, представленные заявителем, не исследуются судом при рассмотрении вопроса о возможности принятия заявления к производству (статьи 125, 126 и 162 АПК РФ).

Вместе с тем, если в заявлении названные обстоятельства не отражены и (или) к нему не приложены доказательства, подтверждающие, по мнению заявителя, данные обстоятельства, суд оставляет заявление без движения (пункт 2 статьи 61.16 Закона о банкротстве), а при неустраниении допущенных нарушений – возвращает его (пункт 4 части 1 статьи 129 АПК РФ).

В нарушение указанных требований заявителем не указаны обстоятельства, на которых основаны заявленные требования, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства, а также не приложены документы, подтверждающие обстоятельства, на которых заявитель основывает свои требования, в том числе не приложены: первичные документы, подтверждающие наличие, состав и размер задолженности.

В соответствии с положениями пункта 2 статьи 126 АПК РФ к исковому заявлению, в частности, прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленных порядке и в размере или право на получение льготы по уплате 2 государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки, об уменьшении размера государственной пошлины.

Обзором судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2024), утвержденным Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 29.05.2024 (вопрос №2), предусмотрено, что при подаче в деле о банкротстве заявлений и иных требований, связанных с разрешением самостоятельного материально-правового спора, размер государственной пошлины подлежит исчислению по общим правилам исходя из существа предъявляемых в арбитражный суд требований в соответствии с пунктом 1 статьи 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ).

Размеры государственной пошлины установлены статьей 333.21 НК РФ. Согласно пункту 3 статьи 333.18 НК РФ факт уплаты государственной пошлины в безналичной форме подтверждается платежным поручением плательщика с отметкой банка о его исполнении.

Кредитором не приложены документы, подтверждающие уплату государственной пошлины в установленном размере, поскольку кредитором предъявлено материальное требование, не подтвержденное вступившим в законную силу судебным актом.

Определением суда от 10.01.2025 соглашение о зачете встречных однородных требований от 17 марта 2023 года, заключенное между ООО "Торговый дом "Железобетонные конструкции" и АО "Завод ЖБК-1", признано недействительным.

При этом, в указанном судебном акте указано, что последствием недействительности сделки по зачету встречных требований может быть только восстановление положения, существовавшего до момента ее совершения.

С учетом изложенного, восстановленное судом право требования заявителя к должнику не подтверждает размер задолженности, первоначального обязательства.

Исходя из изложенного, согласно части 1 статьи 128 АПК РФ арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 125 и 126 АПК РФ, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Руководствуясь статьями 128, 184, 185, 223 АПК РФ, арбитражный суд

о п р е д е л и л :

заявление кредитора – общества с ограниченной ответственностью "Торговый Дом "Железобетонные конструкции" (430006, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Гайдара, д.2, оф. 201, ИНН 1328020730, ОГРН 1211300005102) в лице конкурсного управляющего Ерошкина Ю.В. оставить без движения.

Предложить заявителю в срок **до 30 октября 2025 года** устраниТЬ обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения.

В соответствии с частью 4 статьи 128 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления требования без движения, не будут устраниены в срок, установленный в определении, требование заявителя и прилагаемые к нему документы арбитражным судом будут возвращены в порядке, предусмотренном статьей 129 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определение обжалованию не подлежит.

Информацию о рассмотрении дела можно получить на официальном сайте Арбитражного суда Республики Мордовия в сети Интернет по адресу: <http://asrm.arbitr.ru>.

Судья

Л.В. Кальдеркина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 09.07.2025 10:29:37

Кому выдана Кальдеркина Лариса Владимировна