



АРБИТРАЖНЫЙ СУД
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
Дело № А43-8813/2018

г. Нижний Новгород

6 августа 2025 года

Резолютивная часть определения объявлена 15 июля 2025 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе судьи Пишина Алексея Георгиевича (шифр дела 18-21/30) при ведении протокола секретарем судебного заседания Филиновой Н.А., рассмотрев в судебном заседании объединенный обособленный спор по заявлениям Слепова Сергея Ивановича - финансового управляющего Гордеева Николая Владимировича об утверждении положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества, Гордеева Николая Владимировича об исключении имущества из конкурсной массы, при участии в обособленном споре третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора: Гордеева Лариса Геннадьевна, Гордеева Марина Николаевна, Гордеева Анастасия Николаевна, Гордеева Дарья Николаевна.

при участии в судебном заседании:

финансовый управляющий – Слепов С.И. (паспорт)

кредитор Егоров В.В. (паспорт)

УСТАНОВИЛ:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 07.03.2019 прекращена процедура реструктуризации долгов в отношении Гордеева Николая Владимировича. Гордеев Николай Владимирович (далее - должник) признан несостоятельным (банкротом). Введена в отношении должника процедура реализации имущества гражданина. Утвержден финансовым управляющим Слепов Сергей Иванович.

В Арбитражный суд Нижегородской области 01.03.2023 поступило заявление Слепова Сергея Ивановича - финансового управляющего Гордеева Николая Владимировича об утверждении положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества.

Заявление принято к производству, назначено судебное заседание.

Определением суда от 26.09.2024 к участию в настоящем обособленном споре в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора привлечена Гордеева Анастасия Николаевна (13.05.2006 года рождения). Судебное заседание отложено до 31.10.2024. К дате судебного заседания от Егорова В.В. поступило дополнительное правовое обоснование позиции. В ходе судебного заседания должник заявил ходатайство об отложении судебного заседания. В судебном заседании 31.10.2024 в порядке статьи 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 07.11.2024, после которого рассмотрение дела продолжено.

От Егорова В.В. поступило ходатайство об истребовании доказательств, а также итоговая правовая позиция. Ходатайство об истребовании доказательств судом рассмотрено и удовлетворено в порядке ст.66 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определением суда от 07.11.2024 судебное заседание отложено до 16.12.2024. Суд обязал Гордееву Марину Николаевну обеспечить явку в судебное заседание. В судебное заседание Гордеева Марина Николаевна явку не обеспечила.

К дате судебного заседания поступили ответы из Управления Росреестра по Нижегородской области, Главного управления ЗАГС Нижегородской области, а также Межрайонной ИФНС России №18 по Нижегородской области. От должника поступили возражения на итоговую позицию Егорова В.В. от 07.11.2024.

Определением суда от 11.02.2024 судебное заседание отложено с целью направления запросов до 25.03.2025. К судебному заседанию запрошенные сведения не поступили.

Определением суда от 25.03.2025 судебное заседание отложено с целью направления запроса до 19.05.2025. К дате судебного заседания от финансового управляющего поступило ходатайство о приобщении к материалам дела выписку из ЕГРН от 28.03.2025. От Межрайонной ИФНС России №2 по Нижегородской области также поступил ответ на запрос.

Определением суда от 19.05.2025 с целью полного, всестороннего и объективного рассмотрения дела, а также с учетом ходатайства финансового управляющего, судебное заседание отложено до 15.07.2025.

К дате судебного заседания от Егорова В.В. поступила правовая позиция, от Гордеевой Д.Н. поступили возражения на правовую позицию Егорова В.В.

Оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, представленные в дело доказательства в их совокупности и взаимосвязи, суд установил следующие фактические

обстоятельства, имеющие значение для рассматриваемых заявлений.

Заявление финансового управляющего должника мотивировано наличием в собственности должника следующего имущества:

- здания, Кадастровый номер: 52:21:0000206:1558, Адрес: Нижегородская область, г. Дзержинск, пос. Желнино, ул. Советская, д.31, Площадь, м²: 354.7, Наименование: Жилой дом, Количество этажей, в том числе подземных этажей: 2; - Земельного участка, Кадастровый номер: 52:21:0000206:53, почтовый адрес ориентира: Нижегородская область, г. Дзержинск, пос. Желнино, ул. Советская, д. 31, Площадь: 1500 +/- 13.6, Виды разрешенного использования: для эксплуатации индивидуального жилого дома; - Права аренды Земельного участка, Кадастровый номер: 52:21:0000206:52, Категория земель: Земли поселений (земли населенных пунктов) для огородничества, по адресу: Нижегородская область, г. Дзержинск, пос. Желнино, ул. Советская, дом 31, Уточненная площадь: 226 кв.м.

- ½ доли в праве собственности на квартиру кадастровый номер 52:21:0000072:819, площадью 61,7 кв.м, расположенную по адресу: Нижегородская область, г.Дзержинск, ул. Чапаева, д.5, кв.57;

- нежилого здания (гараж) кадастровый номер 52:21:0000043:4203, площадью 33.3 кв.м, расположенное по адресу: Нижегородская область, г.Дзержинск, Пгк Новомосковский-2, гараж 553,

а также решением финансового управляющего должника от 06.06.2016 об исключении из конкурсной массы должника ½ доли в праве собственности на квартиру кадастровый (условный) номер 52:21:0000109:2930, площадью 34,1 кв.м., расположенную по адресу объекта Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Рудольфа Удриса, д. 7а, кв. 10 как единственного жилья должника, подтверждаемое самим должником и сведениями о регистрации должника по месту жительства.

Начальная стоимость реализации имущества установлена финансовым управляющим в следующем размере:

- здания, Кадастровый номер: 52:21:0000206:1558, Адрес: Нижегородская область, г. Дзержинск, пос. Желнино, ул. Советская, д.31, Площадь, м²: 354.7, Наименование: Жилой дом, Количество этажей, в том числе подземных этажей: 2; - Земельного участка, Кадастровый номер: 52:21:0000206:53, почтовый адрес ориентира: Нижегородская область, г. Дзержинск, пос. Желнино, ул. Советская, д. 31, Площадь: 1500 +/- 13.6, Виды разрешенного использования: для эксплуатации индивидуального жилого дома; - Права аренды Земельного участка, Кадастровый номер: 52:21:0000206:52, Категория земель: Земли поселений (земли населенных пунктов) для огородничества, по адресу: Нижегородская область, г. Дзержинск, пос. Желнино, ул. Советская, дом 31, Уточненная площадь: 226 кв.м. в размере 15 339 000 руб;

- ½ доли в праве собственности на квартиру кадастровый номер 52:21:0000072:819, площадью 61,7 кв.м, расположенную по адресу: Нижегородская область, г.Дзержинск, ул. Чапаева, д.5, кв.57 в размере 2 227 324 руб;

- нежилого здания (гараж) кадастровый номер 52:21:0000043:4203, площадью 33.3 кв.м, расположенное по адресу: Нижегородская область, г.Дзержинск, Пгк Новомосковский-2, гараж 553 в размере 734 032 руб.

Заявление должника об исключении из конкурсной массы здания кад.номер: 52:21:0000206:1558 площадью 354,7 кв.м; земельного участка кад.номер: 52:21:0000206:53 площадью 1500 кв.м; права аренды земельного участка кад.номер: 52:21:0000206:52 площадью 226 кв.м., расположенных по адресу: Нижегородская область, г. Дзержинск, пос. Желнино, ул. Советская, дом 31 мотивировано проживанием должника и членов его семьи в указанном доме, отсутствием в собственности должника иного жилого помещения пригодного для проживания должника и членов его семьи, достаточности у должника иного имущества для расчетов с кредиторами.

Согласно абз.2 п.3 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.12.2018 №48 "О некоторых вопросах, связанных с особенностями формирования и распределения конкурсной массы в делах о банкротстве граждан" при наличии у должника нескольких жилых помещений, принадлежащих ему на праве собственности, помещение, в отношении которого предоставляется исполнительский иммунитет, определяется судом, рассматривающим дело о банкротстве, исходя из необходимости как удовлетворения требований кредиторов, так и защиты конституционного права на жилище самого гражданина-должника и членов его семьи, в том числе находящихся на его иждивении несовершеннолетних, престарелых, инвалидов, обеспечения указанным лицам нормальных условий существования и гарантий их социально-экономических прав.

При разрешении указанного вопроса суду необходимо принимать во внимание не только фактические обстоятельства конкретного обособленного спора, но и обстоятельства всего дела о банкротстве, в том числе причины возникновения у должника признаков несостоятельности (банкротства), период и основания приобретения им имущества, включаемого в конкурсную массу (в том числе жилых помещений, об исключении которых из конкурсной массы ходатайствует должник), наличие (отсутствие) в собственности членов семьи должника иных пригодных для их проживания жилых помещений помимо принадлежащих должнику, а также устанавливать добросовестность (недобросовестность) поведения должника в рамках производства по делу о его несостоятельности (банкротстве), в том числе применительно к абзацу третьему пункта 9 статьи 213.9 Закона о банкротстве, направленному на обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим его имуществом и кредиторами, требования которых включены в соответствующий реестр (постановления Арбитражного суда Дальневосточного округа от 19.06.2025 №Ф03-1763/25 по делу №А51-57/2021, Арбитражного суда Северо-Западного округа от 05.02.2025 №Ф07-280/25 по делу №А56-52602/2021, Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 13.09.2024 №Ф08-7543/24 по делу №А63-17511/2021, Арбитражного суда Центрального округа от 30.07.2024 №Ф10-2756/24 по делу №А14-21954/2022, Арбитражного суда Поволжского округа от 17.04.2024 №Ф06-2329/24 по делу №А57-11922/2023, Арбитражного суда Московского округа от 20.08.2023 №Ф05-18193/21 по делу №А40-159878/2020, Арбитражного суда Уральского округа от 13.06.2023 №Ф09-3545/23 по делу №А60-33004/2021).

В соответствии с пунктами 22, 23, 24 Обзора судебной практики по делам о банкротстве граждан (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 18.06.2025) для признания жилья роскошным оценке в совокупности подлежат как

превышение площади объекта над нормативом предоставления, так и иные характеристики конкретного объекта: жилая площадь объекта, место расположения, конструктивные особенности, внешнее и внутреннее художественное оформление, уровень инфраструктуры в районе нахождения, техническое оснащение и другие. При оценке площади жилья в качестве критерия роскошности может быть принята во внимание только площадь, которая существенно (кратно) превышает разумную потребность должника и членов его семьи в жилище. Для определения потребности в жилище учитываются члены семьи должника, постоянно проживающие с ним на момент рассмотрения спора об исполнительском иммунитете.

Согласно ст.50 Жилищного кодекса РФ 1. Нормой предоставления площади жилого помещения по договору социального найма (далее - норма предоставления) является минимальный размер площади жилого помещения, исходя из которого определяется размер общей площади жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма. 2. Норма предоставления устанавливается органом местного самоуправления в зависимости от достигнутого в соответствующем муниципальном образовании уровня обеспеченности жилыми помещениями, предоставляемыми по договорам социального найма, и других факторов. 4. Учетной нормой площади жилого помещения (далее - учетная норма) является минимальный размер площади жилого помещения, исходя из которого определяется уровень обеспеченности граждан общей площадью жилого помещения в целях их принятия на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях. 5. Учетная норма устанавливается органом местного самоуправления. Размер такой нормы не может превышать размер нормы предоставления, установленной данным органом.

В соответствии со ст.4 Закона Нижегородской области от 16.11.2005 №179-З "О порядке ведения органами местного самоуправления муниципальных округов, городских округов Нижегородской области учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма" 1. В соответствии со статьей 50 Жилищного кодекса Российской Федерации учетной нормой площади жилого помещения (далее - учетная норма) является минимальный размер площади жилого помещения, исходя из которого определяется уровень обеспеченности граждан общей площадью жилого помещения в целях их принятия на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях. 2. В соответствии со статьей 50 Жилищного кодекса Российской Федерации учетная норма устанавливается органом местного самоуправления. Размер такой нормы не может превышать размера нормы предоставления, установленной данным органом.

Постановлением Городской Думы г.Дзержинска Нижегородской области от 25.01.2006 №40 "Об установлении учетной нормы и нормы предоставления площади жилого помещения по договору социального найма в г.Дзержинске" в г.Дзержинске установлены: минимальный размер площади жилого помещения, исходя из которого определяется уровень обеспеченности граждан общей площадью жилого помещения в целях их принятия на учет в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма (учетная норма) - одиннадцать квадратных метров общей площади на одного члена семьи; минимальный размер площади жилого помещения, исходя из которого определяется размер общей площади жилого помещения, предоставляемого по договору социального найма (норма предоставления) - тринадцать квадратных метров общей площади на одного члена семьи.

Если должник в преддверии банкротства или в ходе рассмотрения дела о несостоятельности в ущерб интересам взыскателя совершает односторонние действия, направленные на изменение регистрации по месту жительства, с исключительной целью создания объекта, защищенного исполнительским иммунитетом, такие действия могут быть квалифицированы как злоупотреблением правом. В этом случае суд вправе применить к должнику предусмотренные законом последствия злоупотребления - отказать в применении исполнительского иммунитета к упомянутому объекту (пункты 1 и 2 статьи 10 Гражданского кодекса РФ) (Определение Верховного Суда РФ от 26.07.2021 №303-ЭС20-18761 по делу №А73-12816/2019).

Ходатайства должника о приостановлении производства по делу до вступления в силу приговора Дзержинского городского суда Нижегородской области по делу №1-12/2025, а также о выделении в отдельное производство рассмотрения заявления финансового управляющего об утверждении положения о продаже имущества должника судом рассмотрены и отклонены как направленные на затягивание судебного разбирательства, что является злоупотреблением правом. Объединение дел в одно производство само по себе не может нарушать права должника и членов его семьи, поскольку нивелирует риск принятия противоречащих друг другу судебных актов, что исключает правовую неопределенность и способствует скорейшему рассмотрению обособленных споров.

Также в ходе судебного заседания 20.05.2024 должником заявлено ходатайство о назначении по делу оценочной экспертизы по определению рыночной стоимости здания кад.номер: 52:21:0000206:1558, земельного участка кад.номер: 52:21:0000206:53, права аренды земельного участка кад.номер: 52:21:0000206:52, расположенных по адресу: Нижегородская область, г. Дзержинск, пос. Желнино, ул. Советская, д.31.

Между тем, доказательств внесения на депозит суда денежных средств для оплаты экспертизы в материалы дела не представлено, должник и третьи лица намерения произвести оплату экспертизы не подтвердили.

С учетом изложенного ходатайство о назначении экспертизы удовлетворению не подлежит.

При уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым (определение Конституционного Суда РФ от 09.04.2002 №90-0, постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 18.08.2016 по делу №А11-1445/2015, Арбитражного суда Поволжского округа от 30.11.2016 №Ф06-14317/2016 по делу №А55-12208/2015, Арбитражного суда Центрального округа от 02.06.2021 №Ф10-1229/2021, Арбитражного суда Уральского округа от 21.10.2021 №Ф09-7127/21 по делу №А50-741/2020).

Согласно правовой позиции сформулированной в постановлении Президиума ВАС РФ от 25.06.2013 №10761/11, определениях Верховного Суда РФ от 05.12.2016 №305-ЭС16-11170, от 22.02.2018 №306-ЭС17-17171 допустимо использование кадастровой стоимости объектов недвижимости для оценки сделки по отчуждению имущества. Так, кадастровая и рыночная стоимости объектов взаимосвязаны. Кадастровая стоимость по существу отличается от рыночной методом ее определения (массовым характером). Установление рыночной стоимости, полученной в результате индивидуальной оценки объекта, направлено, прежде всего, на уточнение результатов массовой оценки, полученной без учета уникальных характеристик конкретного объекта недвижимости.

Должник не указал, какие индивидуальные особенности спорных объектов недвижимости, не учтенные при проведении оценки массовым методом (в ходе государственной кадастровой оценки), привели к недостоверности кадастровой стоимости, а также не представил иные заключения по оценке имущества, опровергающие стоимость указанную финансовым управляющим должника.

Решением собрания кредиторов должника от 10.07.2024 утверждено положение о порядке продажи имущества должника, установлены начальные цены продажи имущества должника, соответствующие установленным финансовым управляющим должника начальным ценам продажи.

Сведения о собрании кредиторов должника от 10.07.2024 и принятых им решениях представлены в материалы настоящего дела.

Решение собрания кредиторов должника от 10.07.2024 не оспаривалось.

Согласно сведениям ЕГРН в собственности должника имеются следующие жилые помещения:

1. Дом площадью 354,7 кв.м кад.№ 52:21:0000206:1558, земельный участок площадью 1500 кв.м кад.№ 52:21:0000206:53, земельный участок площадью 226 кв.м кад.№ 52:21:0000206:52 по адресу: Нижегородская область, г. Дзержинск, пос.Желнино, ул.Советская, д.31;

2. ½ доли в праве собственности на квартиру площадью 61,7 кв.м кад.№ 52:21:0000072:819 по адресу: Нижегородская область, городской округ город Дзержинск, город Дзержинск, улица Чапаева, дом 5, квартира 57;

3. ½ доли в праве собственности на квартиру площадью 34,1 кв.м. кад.№ 52:21:0000109:2930 по адресу: Нижегородская обл., г. Дзержинск, ул. Рудольфа Удриса, д. 7а, кв. 10.

Несовершеннолетних, престарелых, инвалидов и иных лиц на иждивении должника не имеется.

В собственности Гордеевой Л.Г. имеются следующие жилые помещения:

1. 1/2 доли в праве собственности на квартиру площадью 61,7 кв.м кад.№52:21:0000072:819 по адресу: Нижегородская область, городской округ город Дзержинск, город Дзержинск, улица Чапаева, дом 5, квартира 57;

2. квартира площадью 41,2 кв.м кад.№ 52:21:0000056:3362 по адресу: Нижегородская обл., г. Дзержинск, ул. Новомосковская, д. 8, кв. 122.

В собственности дочери должника Гордеевой Марины Николаевны имеется ½ доли в праве собственности на квартиру площадью 34,1 кв.м., кад.№ 52:21:0000109:2930 по адресу: Нижегородская обл., г. Дзержинск, ул. Рудольфа Удриса, д. 7а, кв. 10.

Брак между Гордеевым Н.В. и Гордеевой Л.Г. расторгнут (резолютивная часть решения мирового судьи судебного участка №10 Дзержинского судебного района Нижегородской области от 10.03.2020 по делу №2-267/2020).

Решением Дзержинского городского суда Нижегородской области от 27.01.2022 по делу 2-577/2022 (2-5385/2021;) установлено проживание Гордеевой Л.Г. по адресу: г.Дзержинск, ул. Новомосковская, д.8, кв.122, факт проживания по указанному адресу лично подтвердила Гордеева Л.Г. в исковом заявлении.

В кассационной жалобе от 30.08.2023 по делу №33-6016/2023 и апелляционной жалобе от 04.02.2023 по делу №2-5282/2022 Гордеев Н.В. указывает, что в доме по адресу: Нижегородская область, г. Дзержинск, пос. Желнино, ул. Советская, д.31 Гордеев Н.В. не проживает, а проживает по месту регистрации по адресу: Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Рудольфа Удриса, д.7а, кв.10.

Согласно заявлению Гордеевой Л.Г. о вынесении судебного приказа о взыскании алиментов от 07.08.2023 Гордеева Анастасия Николаевна проживает с Гордеевой Л.Г. и находится на иждивении Гордеевой Л.Г. По указанным основаниям судебным приказом от 07.08.2023 по делу №2-2898/2023 с Гордеева Н.В. в пользу Гордеевой Л.Г. взысканы алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка Гордеевой А.Н.

В заявлении Гордеевой Л.Г. от 06.07.2025 о принятии обеспечительных мер по делу №А43-30672/2020 указано о нахождении на иждивении Гордеевой Л.Г. дочери - Гордеевой А.Н.

Согласно приговору Дзержинского городского суда Нижегородской области от 27.05.2025 по делу №1-12/2025 Гордеева Д.Н. и Гордеева М.Н. проживают отдельно от Гордеева Н.В. (листы 35, 36 приговора).

Гордеев Н.В. скрывает имущество от передачи финансовому управляющему, что установлено определением Арбитражного суда Нижегородской области от 18.11.2019 по настоящему делу (шифр дела в отделе судьи 18-21/10).

В настоящем деле о банкротстве признаны недействительными сделки должника, заключенные при злоупотреблении правом Гордеева Н.В., Гордеевой Л.Г., Гордеевой Д.Н. (определения Арбитражного суда Нижегородской области от 14.05.2019 шифр 18-21/5с, от 07.06.2021 шифр 18-21/11).

Апелляционным определением Нижегородского областного суда от 02.06.2023 по делу №33-6016/2023, оставленным без изменения постановлением Первого кассационного суда общей юрисдикции от 08.11.2023 по делу № 88-33019/2023, № 2-5282/2022 установлен совместный умысел Гордеева Н.В. и Гордеевой Л.Г. на исключение возможности включения имущества (в том числе жилого дома и земельных участков по адресу: Нижегородская область, г. Дзержинск, пос. Желнино, ул. Советская, д.31) в конкурсную массу банкрота - Гордеева Н.В. для расчетов с его кредиторами в деле №А43-8813/2018 о банкротстве Гордеева Н.В.

Из указанных судебных актов следует, что Гордеев Н.В. и Гордеева Л.Г. длительное время препятствовали включению в конкурсную массу спорного имущества (в том числе жилого дома и земельных участков по адресу:

Нижегородская область, г. Дзержинск, пос. Желнино, ул. Советская, д.31) путем уклонения от принятия Гордеевым Н.В. наследства от своей матери Гордеевой Г.М.

При этом сам способ уклонения Гордеева Н.В. от принятия наследства от своей матери Гордеевой Г.М. применительно к квалификации таких действий как злоупотребление правом, даже с учетом особенностей дел о несостоятельности, является экстраординарным.

Суды установили, что Гордеев Н.В. и Гордеева Л.Г. длительное время скрывали от неограниченного круга лиц, в том числе и уполномоченных органов (Пенсионный фонд, ЗАГС) факт смерти матери должника.

При этом, после того как указанные действия были пресечены и спорные объекты были включены в конкурсную массу должник ходатайствовал об их исключении, что соответствует принципу эстоппель.

Задолженность Гордеева Н.В. составляет более 13 миллионов рублей, в том числе задолженность по текущим обязательствам в размере более 8 миллионов рублей.

Стоимость иного имущества, принадлежащего должнику на праве собственности (помимо дома и земельных участков по адресу: Нижегородская область, г. Дзержинск, пос. Желнино, ул. Советская, д.31):

1. ½ доли в праве собственности на квартиру кадастровый номер 52:21:0000072:819, площадью 61,7 кв.м, расположенную по адресу: Нижегородская область, г.Дзержинск, ул.Чапаева, д.5, кв.57 (дело №2-2595/2022), кадастровая стоимость 2 794 478,15 руб (кадастровая стоимость ½ доли 1 397 239,08 руб);

2. нежилое здание (гараж) кадастровый номер 52:21:0000043:4203, площадью 33.3 кв.м, расположенное по адресу: Нижегородская область, г.Дзержинск, Пгк Новомосковский-2, гараж 553 (№2-7624/2023), кадастровая стоимость 91 725,18 руб;

3. ½ доли в праве собственности на квартиру площадью 34,1 кв.м. кад.№ 52:21:0000109:2930 по адресу: Нижегородская обл., г. Дзержинск, ул. Рудольфа Удриса, д. 7а, кв. 10, кадастровая стоимость 2 141 001,58 руб. (кадастровая стоимость ½ доли 1 070 500,79 руб)

имеют суммарную кадастровую стоимость 2 559 465, 05 руб и суммарную стоимость, установленную финансовым управляющим должника и собранием кредиторов должника, 4 031 856 руб, что менее размера текущих требований и реализация указанного имущества не позволит производить расчеты с кредиторами, требования которых включены в реестр.

Таким образом, погашение требований кредиторов должника возможно лишь при реализации жилого дома и земельного участка, расположенных по адресу: Нижегородская область, г. Дзержинск, пос. Желнино, ул. Советская, д.31.

Иного имущества, позволяющего погасить требования кредиторов должника, включенных в реестр, в собственности Гордеева Н.В. нет.

Исходя из изложенного с учетом установленной судами недобросовестности должника, бывшей супруги должника Гордеевой Л.Г., дочери должника Гордеевой Д.Н., а также с учетом наличия иного жилья у должника, бывшей супруги должника Гордеевой Л.Г., дочери должника Гордеевой М.Н., с учетом проживания дочери должника Гордеевой А.Н. с матерью – бывшей супругой должника Гордеевой Л.Г., проживания Гордеевой Д.Н. и Гордеевой М.Н. отдельно от Гордеева Н.В., в отсутствие имущества должника позволяющего произвести расчеты с кредиторами, включенными в реестр, исключение дома из конкурсной массы влечет несоразмерное и не подкрепленное никакой конституционно значимой целью ограничение прав кредиторов, нарушает баланс конституционно защищаемых интересов, не отвечает принципам законности и справедливости.

При таких обстоятельствах заявление Слепова Сергея Ивановича - финансового управляющего Гордеева Николая Владимировича об утверждении положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества гражданина подлежит удовлетворению.

Заявление Гордеева Николая Владимировича об исключении имущества из конкурсной массы не подлежит удовлетворению как заявленное при очевидном злоупотреблении правом, что установлено как материалами настоящего дела, так и многочисленными вступившими в законную силу судебными актами.

Руководствуясь статьями 184 – 188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

О П Р Е Д Е Л И Л :

Заявление Слепова Сергея Ивановича - финансового управляющего Гордеева Николая Владимировича об утверждении положения о порядке, об условиях и сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества гражданина удовлетворить.

Утвердить положение о порядке, об условиях и сроках реализации имущества гражданина и об установлении начальной цены продажи имущества Гордеева Николая Владимировича в редакции финансового управляющего Слепова Сергея Ивановича.

Заявление Гордеева Николая Владимировича об исключении имущества из конкурсной массы оставить без удовлетворения.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в установленный законом срок.

Судья

А.Г. Пишин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 30.05.2024 5:14:45

Кому выдана Пишин Алексей Георгиевич