



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А39-13321/2020

город Саранск

11 марта 2021 года

Резолютивная часть решения объявлена 04 марта 2021 года.

Решение в полном объеме изготовлено 11 марта 2021 года.

Арбитражный суд Республики Мордовия в лице судьи Салькаевой А.А. при ведении протокола судебного заседания секретарем Зубановой М.В. рассмотрев в судебном заседании дело по иску акционерного общества "Завод маслодельный "Атяшевский" к обществу с ограниченной ответственностью "Молочный дом" о взыскании задолженности в сумме 22 949 670 рублей 32 копейки,

при участии в заседании:

от истца: Николаева А.А., представителя по доверенности от 26.11.2020, выданной сроком до 31.12.2021

от ответчика: не явились,

у с т а н о в и л:

акционерное общество "Завод маслодельный "Атяшевский" (далее – АО «Завод маслодельный «Атяшевский», истец) обратилось в арбитражный суд с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Молочный дом" (далее – ООО «Молочный дом», ответчик) о взыскании задолженности в сумме 22 949 670 рублей 32 копейки.

Представитель истца заявленные требования поддержал.

Ответчик в заседание своего представителя не направил, отзыв либо возражения относительно заявленного требования не представил.

Как следует из материалов дела АО «Завод маслодельный «Атяшевский» (поставщик) в рамках договора поставки № 2 от 01.01.2017 поставило товар (молочную продукцию) ООО «Молочный дом» (Покупателю) на общую сумму 22949670 рублей 32 копеек, что подтверждается представленными в материалы дела подписанными стороной ответчика товарными накладными.

Оплату товара покупатель обязался внести в течение пяти банковских дней с даты его поставки (п. 4.3. договора).

Ответчиком обязательства по оплате поставленного товара не выполнены.

Истец претензией обращался к ответчику с требованием оплатить сумму долга. Ответчик в письме №1-26/12 от 26.12.2020 (ответ на претензию), подтвердив наличие задолженности, обратился к истцу с просьбой о ее отсрочке.

Неоплата задолженности в сумме 22949670 рублей 32 копеек явилась для истца основанием обращения в суд с настоящим иском.

Исследовав представленные в материалы дела доказательства по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд считает требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно статье 307 Гражданского кодекса Российской Федерации в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Обязательства возникают из договора, вследствие причинения вреда и из иных оснований, указанных в Кодексе.

В силу статьи 506 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки, производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием.

Согласно части 1 и 2 статьи 516 Кодекса покупатель оплачивает поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки. Если договором поставки предусмотрено, что оплата товаров осуществляется получателем (плательщиком) и последний неосновательно отказался от оплаты либо не оплатил товары в установленный договором срок, поставщик вправе потребовать оплаты поставленных товаров от покупателя.

Согласно статьям 309 и 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему

убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств. Суд оценивает относимость, допустимость, достоверность каждого доказательства в отдельности, а также достаточность и взаимную связь доказательств в их совокупности.

Правомерность требования с ООО «Молочный дом» заявленной суммы долга подтверждена истцом документально и ответчиком фактически признается в ответе на претензию (письмо №1-26/12 от 26.12.2020).

В силу части 3 статьи 70 АПК РФ признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает другую сторону от необходимости доказывания таких обстоятельств.

Согласно части 2 статьи 9 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

Поскольку истец наличие задолженности за поставленный товар в рамках рассматриваемого договора поставки, а также её размер документально обосновал, а ответчик исковые требования признал, то в силу статей 9 (часть 2), 65, 70 (часть 3), 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации задолженность в заявленной сумме подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

Так как судом удовлетворено ходатайство истца об отсрочке уплаты госпошлины, суд взыскивает с ответчика государственную пошлину в сумме 137748 рублей в доход федерального бюджета.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд

р е ш и л:

исковые требования удовлетворить.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Молочный дом" (ОГРН 1091322001242, ИНН 1303070351) в пользу акционерного общества "Завод маслодельный "Атяшевский" (ОГРН 1021300549038, ИНН 1303027412) задолженность по договору поставки №2 от 01.01.2017 в сумме 22 949 670 рублей 32 копейки.

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью "Молочный дом" (ОГРН 1091322001242, ИНН 1303070351) государственную пошлину в сумме 137 748 рублей в доход федерального бюджета.

Решение может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Республики Мордовия в течение месяца со дня вынесения решения.

В таком же порядке решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Волго-Вятского округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в законную силу, при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного
департамента
Дата 12.08.2020 11:29:37
Кому выдана Салькаева Анна Александровна

А.А. Салькаева