



АРБИТРАЖНЫЙ СУД НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е Дело № А43-31205/2016

г. Нижний Новгород

23 мая 2023 года

*4 мая 2023 года – дата объявления резолютивной части
23 мая 2023 года – дата изготовления судебного акта в полном объеме*

Арбитражный суд Нижегородской области в составе: судьи Трухиной Юлии Павловны (шифр (21) 32-87),
при ведении протокола судебного помощником судьи Краевым А.А.
рассмотрев в открытом судебном заседании заявление акционерного общества «Теплоэнерго» (ИНН 5257087027; 603086, г.Нижний Новгород, бульвар Мира, 14)
о признании недействительным решения собрания кредиторов от 02.12.2022 и разрешении разногласий,
при участии в судебном заседании представителя заявителя Волковой И.Н. (доверенность от 29.11.2022),
представителя конкурсного управляющего Костиной АС. (доверенность от 19.10.2020),

УСТАНОВИЛ:

Решением Арбитражного суда Нижегородской области от 01.11.2017 общество с ограниченной ответственностью «Дорожно-эксплуатационное предприятие» (далее - должник, ООО «ДЭП») признано несостоятельным (банкротом), введена процедура конкурсного производства. Конкурсным управляющим должника утверждена Звонкова Ольга Владимировна.

Сообщение о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства опубликовано в газете «Коммерсантъ» № 210 от 11.11.2017.

Определением от 07.05.2018 Звонкова О.В. освобождена от исполнения обязанностей конкурсного управляющего ООО «ДЭП».

Определением от 26.07.2018 конкурсным управляющим ООО «ДЭП» утвержден Алахкулиев Сабир Тарикулиевич.

В Арбитражный суд Нижегородской области 15.12.2022 обратилось акционерное общество «Теплоэнерго» (далее - заявитель, кредитор) с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов от 02.12.2022 и разрешении разногласий по вопросам реализации имущества должника.

В ходе судебного разбирательства судом приняты к рассмотрению уточненные требования заявителя, дело рассматривается с учетом заявленных уточнений.

В судебном заседании представитель заявителя требований поддержал.

Представитель конкурсного управляющего с требованиями не согласен, считает их не подлежащими удовлетворению по основаниям, изложенным в письменном отзыве.

Изучив заявление, заслушав позицию участвующих лиц, исследовав материалы дела, суд пришел к следующему.

Из материалов дела следует, что 02.12.2022 состоялось собрание кредиторов должника, в котором приняли участие представители 4-х конкурсных кредиторов с правом голоса с суммой требований 26 324 440,90 руб., что составляет 85,37% от суммы установленных требований кредиторов третьей очереди с правом голоса.

В соответствии с п.4 ст.12 ФЗ № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" от 26.10.2002 собрание кредиторов является правомочным.

Решением собрания кредиторов по третьему вопросу повестки дня принято решение утвердить Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «ДЭП» в редакции, предложенной ООО «Новоград».

Не согласившись с принятыми решениями собрания кредиторов, заявитель обратился в суд с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов от 02.12.2022. Просит признать недействительным решение собрания кредиторов от 02.12.2022 по вопросу об утверждении положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника в части реализации имущества должника единым лотом и установления размера начальной стоимости его продажи; разрешить разногласия по вопросам реализации имущества должника (единым лотом или несколькими лотами) и установления начальной стоимости его продажи; внести изменения в положение, установив начальную стоимость продажи имущества должника в соответствии с отчетом №28/2/2022 от 25.05.2022 и разделив имущество должника на отдельные самостоятельные лоты.

Согласно пункту 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и статье 32 Федерального закона от 26.10.2002 N 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Согласно статье 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации правом на обращение в арбитражный суд за защитой своих нарушенных прав и законных интересов обладает лишь заинтересованное лицо.

В силу пункта 1 статьи 12 Закона о банкротстве участниками собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых включены в реестр требований кредиторов на дату проведения собрания кредиторов.

Согласно пункту 4 названной статьи Закона, собрание кредиторов правомочно в случае, если на нем присутствовали конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, включенные в реестр требований кредиторов и обладающие более чем половиной голосов от общего числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов.

Решения собрания кредиторов по вопросам, поставленным на голосование, принимаются большинством голосов от числа голосов конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, присутствующих на собрании кредиторов, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом (пункт 1 статьи 15 Закона о банкротстве).

В соответствии с положениями пункта 4 статьи 15 Закона о банкротстве в случае, если решение собрания кредиторов нарушает права и законные интересы лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, третьих лиц, либо принято с нарушением установленных настоящим Федеральным законом пределов компетенции собрания кредиторов, такое решение может быть признано недействительным арбитражным судом, рассматривающим дело о банкротстве, по заявлению лиц, участвующих в деле о банкротстве, лиц, участвующих в арбитражном процессе по делу о банкротстве, или третьих лиц.

Из положений статьи 15 Закона о банкротстве следует, что решение собрания кредиторов может быть оспорено и признано недействительным при наличии одновременно двух условий: такое решение должно быть принято в нарушение установленных Законом о банкротстве пределов компетенции собрания кредиторов и принятое решение нарушает права и законные интересы перечисленных в норме лиц.

Принимая во внимание, что в силу пунктов 1, 2 статьи 15 Закона о банкротстве решения собрания принимаются большинством голосов, само по себе несогласие заявителя с принятыми собранием решениями не является основанием для признания их недействительными.

Согласно абзацу 3 пункта 1 статьи 12 Закона о банкротстве организация и проведение собрания кредиторов осуществляются арбитражным управляющим.

В соответствии с пунктом 1 статьи 13 Закона о банкротстве для целей настоящего Федерального закона надлежащим уведомлением признается направление конкурсному кредитору, в уполномоченный орган, а также иному лицу, имеющему в соответствии с настоящим Федеральным законом право на участие в собрании кредиторов, сообщения о проведении собрания кредиторов по почте не позднее чем за четырнадцать дней до даты проведения собрания кредиторов или иным обеспечивающим получение такого сообщения способом не менее чем за пять рабочих дней до даты проведения собрания кредиторов.

В сообщении о проведении собрания кредиторов должны содержаться в том числе, следующие сведения: наименование, место нахождения должника и его адрес; дата, время и место проведения собрания кредиторов.

Судом установлено, что уведомление о проведении собрания 02.12.2022 опубликовано на ЕФРСБ 17.11.2022, то есть не менее, чем за 14 дней до даты проведения собрания. Представить кредитора принимал участие в собрание и имел реальную возможность выразить свою позицию по вопросам повестки дня.

В нарушение требований статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в материалы дела не представлено доказательств нарушения прав и законных интересов должника и кредиторов в результате проведения собрания кредиторов.

Доказательства того, что собрание кредиторов являлось неправомочным либо решения приняты с нарушением пределов его компетенции, заявителем суду не представлены и в материалах дела отсутствуют.

С учетом изложенного, у суда отсутствуют основания для признания решения собрания кредиторов от 02.12.2022 недействительным.

В силу пункта 1 статьи 60 Закона о банкротстве заявления и ходатайства арбитражного управляющего, в том числе о разногласиях, возникших между ним и кредиторами, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, между ним и должником, жалобы кредиторов на нарушение их прав и законных интересов рассматриваются в заседании арбитражного суда не позднее чем через один месяц с даты получения указанных заявлений, ходатайств и жалоб, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Основной задачей конкурсного производства является реализация конкурсной массы должника для целей наиболее полного и соразмерного удовлетворения требований кредиторов, и основным правом кредиторов в деле о банкротстве является право на получение имущественного удовлетворения их требований к должнику (статьи 2, 126, 129, 139, 142 Закона о банкротстве).

Законный интерес кредиторов состоит в получении удовлетворения своих требований за счет конкурсной массы должника в максимально короткие сроки; и конкурсная масса должника как совокупность подлежащих распределению с учетом правил очередности и пропорциональности денежных средств подлежит формированию за счет проводимых управляющим мероприятий конкурсного производства, в том числе за счет реализации имущества должника в порядке, установленном статьями 111, 138, 139 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 5 статьи 139 Закона о банкротстве имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия

конкурсного производства составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном решением собрания кредиторов или комитета кредиторов.

В соответствии с пунктом 1.1 статьи 139 Закона о банкротстве в течение одного месяца с даты окончания инвентаризации предприятия должника или оценки имущества должника в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа в соответствии с Законом о банкротстве, конкурсный управляющий представляет собранию кредиторов или в комитет кредиторов для утверждения свои предложения о порядке продажи имущества должника, а собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который был предложен конкурсным управляющим.

В случае, если в течение двух месяцев с даты представления конкурсным управляющим собранию кредиторов или в комитет кредиторов предложения о продаже имущества должника собранием кредиторов или комитетом кредиторов не утверждено также предложение, конкурсный управляющий вправе обратиться в арбитражный суд с ходатайством об утверждении порядка, сроков и условий продажи имущества должника.

В силу статей 12 и 139 Закона о банкротстве конкурсные кредиторы реализуют свое право в отношении Положения через участие в собрании кредиторов, которое утверждает либо не утверждает Положение. Собрание кредиторов или комитет кредиторов вправе утвердить иной порядок продажи имущества должника, чем тот, который предложен конкурсным управляющим.

При этом порядок, сроки и условия продажи имущества должника должны быть направлены на реализацию имущества должника по наиболее высокой цене и должны обеспечивать привлечение к торгам наибольшего числа потенциальных покупателей.

Продажа предприятия, а также иного имущества должника осуществляется в порядке и на условиях, которые установлены пунктами 3 - 8 статьи 110 и статьями 111 Закона о банкротстве.

Как установлено пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, продаже на торгах, проводимых в электронной форме, подлежат недвижимое имущество; ценные бумаги; имущественные права; заложенное имущество; предметы, имеющие историческую или художественную ценность. Имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия конкурсного производства составляла менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном решением собрания кредиторов (пункт 5 статьи 139 Закона о банкротстве).

Согласно правовой позиции, изложенной в пункте 2 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с признанием недействительными решений собраний и комитетов кредиторов в процедурах банкротства, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26.12.2018, при рассмотрении обособленного спора лицо вправе ссылаться на то, что решение собрания кредиторов не имеет юридической силы в связи с существенными нарушениями закона, допущенными при его принятии (в связи с нарушением компетенции, отсутствием кворума и т.д.), независимо от того, было это решение оспорено или нет.

С учетом изложенного, судом подлежит рассмотрению требование об оспаривании решения собрания кредиторов по вопросу утверждения порядка реализации имущества в порядке статьи 60 Закона о банкротстве в качестве заявления о разрешении разногласий по поводу реализации имущества.

Как следует из материалов дела и установлено судом, в рамках процедуры конкурсного производства в отношении должника ООО "ДЭП" конкурсным управляющим сформирована конкурсная масса, состоящая из движимого и недвижимого имущества должника, а именно:

1. Помещение, назначение: нежилое, общая площадь 816,1 кв. м, этаж 1, этаж № 2, адрес (местонахождение): Нижегородская область, г.Нижний Новгород, Московский район, ул. Чаадаева, д. 44а, пом.2; кадастровый номер: 52:18:0020124:1811

2. Помещение, назначение: нежилое, общая площадь 821,8 кв. м, этаж 1, адрес (местонахождение): Нижегородская область, г. Нижний Новгород, Московский район, ул. Чаадаева, д. 44а, пом.3; кадастровый номер: 52:18:0020124:1812

3. Помещение, назначение: нежилое, общая площадь 468,3 кв. м, этаж 1, этаж № 2, адрес (местонахождение): Нижегородская область, г.Нижний Новгород, Московский район, ул. Чаадаева, д. 44а, пом.4; кадастровый номер: 52:18:0020124:1813

4. Панели заборные 4*2,5 в количестве 38 шт.

5. Панели заборные 2,5*2,5 в количестве 8 шт.

6. Панели заборные 3*2,5 в количестве 4 шт.

7. Панели заборные 6*2,5 в количестве 12 шт.

8. Ворота металлические передвижные 8,0м * 3,0м

9. Ворота металлические оцинкованные 6,0м * 2,5м

10. Ворота запасные металлические 6,0м * 2,5м.

Указанное имущество находится на земельном участке площадью 9767 кв.м., кадастровый номер 52:18:0020185:310, расположенный по адресу: Нижегородская обл., г.Нижний Новгород, ул.Чаадаева, 44А (литеры ББ1Б2Б3), вид разрешенного использования: под нежилое здание производственной базы с прилегающей территорией, принадлежащим ООО «ДЭП» на праве аренды на основании договора №17854/02 от 16.03.2022.

Утвержденным положением установлена начальная цена имущества в размере 12 000 000 руб., а также предусмотрена продажа имущества единым лотом.

Заявляя доводы о несогласии с положением в части установления начальной цены реализуемого имущества, заявитель указывает, что данная стоимость является заниженной, документально не подтверждена, не соответствует отчету об оценке №80/1/2020 от 22.12.2020 и приведет к нарушению имущественных интересов кредиторов.

Из материалов дела следует, что 29.03.2023 состоялось повторное собрание кредиторов должника, на котором утверждено Положение о порядке, сроках и условиях продажи имущества ООО «ДЭП» с начальной ценой продажи в размере 60 000 000 рублей. Представитель конкурсного управляющего в судебном заседании пояснил, что указанная начальная стоимость имущества должника предполагает возможность погашения как реестровых так и текущих обязательств должника в полном объеме.

В обоснование реальной рыночной стоимости реализуемого имущества должника конкурсным управляющим представлен отчет об оценке №28/2/2022 об определении рыночной стоимости имущества ООО «ДЭП» от 28.02.2022, выполненный оценщиком Щанником В.А.

В соответствии с данным отчетом, рыночная стоимость имущества ООО «ДЭП» по состоянию на 14.05.2022 без НДС составляет 31 259 998 рублей, из которых 31 022 499 руб. - стоимость трех объектов недвижимости, включая право аренды земельного участка, 237 499 руб. - стоимость движимого имущества (панели заборные, ворота металлические).

Основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является достижение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, достигаемого обеспечением баланса между затратами на проведение процедуры конкурсного производства (как финансовыми, так и временными) и ожидаемыми последствиями в виде размера удовлетворенных требований.

В силу специфики дел о банкротстве, предусматривающей наличие конкуренции интересов кредиторов различных очередей, должника и иных лиц, повышается риск оспаривания результатов торгов, что также повлечет увеличение сроков приобретения имущества заинтересованным лицом.

Из материалов спора усматривается, что фактически собранием кредиторов приняты решения, содержащие данные о начальной продажной стоимости объектов имущества должника.

В силу пункта 1 статьи 139 Закона о банкротстве в течение десяти рабочих дней с даты включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве сведений о результатах инвентаризации имущества должника конкурсный кредитор или уполномоченный орган, если размер требования конкурсного кредитора или размер требования уполномоченного органа превышает два процента общей суммы требований конкурсных кредиторов и уполномоченных органов, включенных в реестр требований кредиторов, вправе направить конкурсному управляющему требование о привлечении оценщика с указанием состава имущества должника, в отношении которого требуется проведение оценки.

В течение двух месяцев с даты поступления такого требования конкурсный управляющий обязан обеспечить проведение оценки указанного имущества за счет имущества должника.

Конкурсный управляющий привлек оценщика, получил отчет об оценке имущества должника №28/2/2022.

В силу пункта 6 статьи 110 Закона о банкротстве начальная цена продажи имущества определяется решением собрания кредиторов или комитета кредиторов с учетом рыночной стоимости имущества должника, определенной в соответствии с отчетом оценщика, в случае, если такая оценка проводилась по требованию конкурсного кредитора или уполномоченного органа.

Между тем, утвержденная общим собранием кредиторов от 02.12.2022 и 29.03.2023 начальная цена продажи имущества должника не соответствует отчету об оценке имущества должника, проведенному конкурсным управляющим. Доказательства того, что конкурсный управляющий представлял отчет об оценке, в котором была бы обоснована начальная цена продажи имущества должника, приближенная к начальной цене продажи, указанной в Положении, в материалах дела не имеется.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу об установлении начальной цены продажи, указанной в пункте №3 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, утвержденного собранием кредиторов ООО "ДЭП" от 29.03.2023, в размере 31 259 998 рублей.

При этом судом учитывается, что определенная по результатам оценки начальная продажная цена носит рекомендательный характер. Реальная цена будет сформирована в ходе проведения торгов на основе соотношения спроса потенциальных покупателей на товар и ценового предложения.

Оценив доводы заявителя о целесообразности разделения имущества должника на самостоятельные лоты, суд приходит к следующему.

Из материалов дела следует, что реализации подлежит три нежилых помещения, расположенных в одном здании, а также земельный участок, находящийся в аренде у должника и огороженный панельным забором с металлическими воротами. Таким образом, имущество должника является однородным, представляет единый имущественный комплекс, расположенный на огороженном земельном участке. Потенциальный покупатель, приобретший имущество, на его основе может приступить к предпринимательской деятельности без излишних сложностей.

Доводы АО "Теплоэнерго" относительно того, что продажа имущественного комплекса должника единым лотом является нецелесообразным, отклоняются судом, поскольку продажа единым лотом имущества будет способствовать сохранению единого предприятия, в то время как дробление имущественного комплекса может привести к существенному снижению его стоимости. Сами по себе объекты недвижимости в отдельности, без осуществления на их территории производственной деятельности, не имеют потребительского спроса в силу значительных площадей и значительных условно-

постоянных затрат на их содержание. Другая часть имущества (панели заборные и металлические ворота), является низколиквидным и будет продана по минимальной цене.

Продажа имущества по частям повысит интерес лишь к отдельной части имущества, интерес к остальной части будет минимальным или будет отсутствовать. Таким образом, в случае разделения единого имущественного комплекса на отдельные лоты, часть неликвидного имущества вообще может быть не реализована, в связи с чем, кредиторы не получат удовлетворение своих требований.

Разделение единого имущественного комплекса на отдельные лоты приведет к продаже имущества по минимально возможной цене, тогда как реализация имущества единым лотом позволит продать все имущество по наибольшей цене и получить в конкурсную массу больше средств для расчетов с кредиторами.

Учитывая изложенное, оснований для удовлетворения требований в части разделения имущества должника на самостоятельные лоты у суда не имеется.

Руководствуясь статьей 15, 60 Закона о банкротстве, статьями 158, 184, 185, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Заявление акционерного общества «Теплоэнерго» о признании недействительным решения собрания кредиторов от 02.12.2022 и разрешении разногласий удовлетворить частично.

Разрешить разногласия между конкурсными кредиторами должника, установив начальную цену продажи, указанную в пункте №3 Положения о порядке, сроках и условиях продажи имущества должника, утвержденного собранием кредиторов ООО "ДЭП" от 29.03.2023, в размере 31 259 998 рублей.

В остальной части в удовлетворении заявления акционерного общества «Теплоэнерго» отказать.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Нижегородской области в течение 10 дней.

Судья

Ю.П. Трухина

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 28.03.2023 4:28:00

Кому выдана Трухина Юлия Павловна