



АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е  
Дело № А43-13861/2018

г. Нижний Новгород

«27» декабря 2023 года

Арбитражный суд Нижегородской области в составе:  
судьи Пишина А.Г. (в порядке взаимозаменяемости с судьей Погорелко Д.И.)  
рассмотрев заявление ООО «Гранд-НН» о принятии обеспечительных мер,

У С Т А Н О В И Л:

решением Арбитражного суда Нижегородской области от 14.10.2019 по настоящему делу общество с ограниченной ответственностью «Корсика» (далее - ООО «Корсика», должник) признано несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыта процедура конкурсного производства.

В Арбитражный суд Нижегородской области 26.12.2023 поступило заявление ООО «Гранд-НН» о принятии обеспечительных мер в виде запрета конкурсному управляющему ООО «Корсика», а также оператору электронной площадки Обществу с ограниченной ответственностью «УралБидИн» (ИНН: 6658371541, 620028, г. Екатеринбург, ул. Фролова, д.29, оф.7) до вступления в законную силу судебного акта, принимаемого по результатам рассмотрения заявления ООО «Гранд-НН» об оспаривании решения собрания кредиторов ООО «Корсика», состоявшегося 12.09.2023 года: проводить торги дебиторской задолженностью ООО "ДЕМЕТРА +" (ИНН5260244985, ОГРН1095260000549) в размере 8 081 000,00 руб., установленной Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 18.08.2020 по делу № А43-33037/2016; совершать любые действия по отчуждению и реализации дебиторской задолженности ООО "ДЕМЕТРА +" (ИНН5260244985, ОГРН 1095260000549) в размере 8 081 000,00 руб., установленной Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 18.08.2020 по делу № А43-33037/2016; принимать заявки участников торгов дебиторской задолженностью ООО "ДЕМЕТРА +" (ИНН5260244985, ОГРН 1095260000549) в размере 8 081 000,00 руб., установленной Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 18.08.2020 по делу № А43-33037/2016.

В обоснование испрашиваемых обеспечительных мер заявитель сообщает следующее.

Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 29.05.2023 года конкурсным управляющим ООО «Корсика» был утвержден арбитражный управляющий Зыков Андрей Валентинович. 12.09.2023 года Зыковым А.В. было проведено заочное собрание кредиторов ООО «Корсика» с повесткой дня «утверждение порядка продажи имущества ООО «Корсика». Согласно Предложению о продаже имущества ООО «Корсика» путем публичного предложения на продажу будет выставлено следующее имущество: Лот №1: Дебиторская задолженность ООО "ДЕМЕТРА +" (ИНН5260244985, ОГРН1095260000549) в размере 8 081 000,00 руб., установленных Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 18.08.2020 по делу № А43-33037/2016. Из протокола собрания кредиторов следует, что единственным зарегистрированным участником собрания кредиторов было ООО «Деметра+» с числом голосов 83,753% от

общего числа голосов на собрании кредиторов. По вопросу об утверждении положения о торгах ООО «Деметра+» проголосовало «за». Не согласившись с решением собрания кредиторов, 27.09.2023 года ООО «Гранд-НН» обратилось в арбитражный суд с заявлением о признании недействительным решения собрания кредиторов об утверждении положения о торгах ООО «Деметра+». Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 02.10.2023 года по делу А43-13861/2018 заявление ООО «Гранд-НН» было принято к производству. В соответствии с положениями ч. 1 ст. 112 Закона о несостоятельности (банкротстве) уступка прав требования путем продажи может осуществляться исключительно на основании решения собрания кредиторов (либо на основании определения суда при рассмотрении разногласий, который конкурсным управляющим Зыковым А.В. не подавались). Таким образом, правовым последствием рассматриваемого обособленного спора, в случае удовлетворения исковых требований будет являться невозможность проведения конкурсным управляющим соответствующих торгов на основании оспариваемого решения собрания кредиторов Должника, поскольку соответствующее Положение о торгах не будет, таким образом, считаться утвержденным. Между тем, с сайта ЕФРСБ кредитору стало известно, что Зыковым А.В. 04.10.2023 года было выложено объявление № 12567737 о проведении торгов дебиторской задолженностью ООО «Деметра+». В настоящее время торги с 15.11.2023 года уже начались и проводятся конкурсным управляющим в настоящий момент. На дату подачи настоящего заявления стоимость лота составляет 2 828 350 рублей, что уже значительно ниже номинальной стоимости дебиторской задолженности.

Заявитель также указывает, что в случае удовлетворения заявления ООО «Гранд-НН», исполнение судебного акта при уже проведенных торгах будет не только затруднено, но и в значительной мере будет утрачен правовой интерес, поскольку вынудит Заявителя дополнительно обращаться к суду с требованиями о признании результатов уже состоявшихся торгов недействительными. Рассмотрение заявления ООО «Гранд НН» назначено судом на 07.02.2024, что существенно позже срока окончания торгов, т.е. на дату, когда торги дебиторской задолженностью уже закончатся (дата окончания проведения торгов - 14.01.2024 года). Судебный акт, перспектива исполнения которого при параллельном проведении торгов имуществом должника, на условиях, которые в настоящий момент оспариваются, заведомо невелика, по существу представляет собой фикцию судебной защиты, что никак не согласуется с задачами судопроизводства. По аналогичным основаниям теряет смысл и судебное разбирательство, по ходу которого может быть реализовано имущество должника, в отношении условий продажи которого имеются возражения со стороны кредиторов должника, обоснованность которых рассматривается судом.

На основании изложенного ООО «Гранд-НН» просит принять обеспечительные меры.

Изучив и оценив представленные в материалы дела доказательства в их совокупности и взаимосвязи по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, требования заявителя подлежат удовлетворению в силу следующего.

В соответствии с ч. 1 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации и ст. 32 Закона о банкротстве дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы о несостоятельности (банкротстве).

Статьей 46 Закона о банкротстве установлено, что арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле о банкротстве, вправе принять меры по обеспечению заявленных требований кредиторов в соответствии с Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации.

Согласно ч. 1 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска.

Обеспечительные меры допускаются, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения значительного ущерба заявителю (ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

На основании п. 9 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.10.2006 № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» при применении обеспечительных мер арбитражный суд исходит из того, что в соответствии с ч. 2 ст. 90 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований: 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, в том числе если исполнение судебного акта предполагается за пределами Российской Федерации; 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Затруднительный характер исполнения судебного акта либо невозможность его исполнения могут быть связаны с отсутствием имущества у должника, действиями, предпринимаемыми для уменьшения объема имущества.

В целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю обеспечительные меры могут быть направлены на сохранение существующего состояния отношений (*status quo*) между сторонами.

Согласно правовой позиции, изложенной в п. 10 вышеуказанного постановления, при решении вопроса о принятии обеспечительных мер суд должен иметь в виду разумность и обоснованность требования заявителя о принятии обеспечительных мер; вероятность причинения заявителю значительного ущерба в случае непринятия обеспечительных мер; обеспечение баланса интересов заинтересованных сторон; предотвращение нарушения при принятии обеспечительных мер публичных интересов, интересов третьих лиц. Рассматривая заявления о принятии обеспечительных мер, суд оценивает, насколько истребуемая заявителем конкретная обеспечительная мера связана с предметом заявленного требования, соразмерна ему и каким образом она обеспечит фактическую реализацию целей обеспечительных мер.

В соответствии с разъяснениями, изложенными в п.30 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)», доводы о наличии у сделки признаков недействительности по основаниям, предусмотренным ст. 61.2 или 61.3 Закона о банкротстве, учитываются судом при принятии обеспечительных мер, при этом суд вправе наложить арест на имущество, отчужденное должником по этой сделке другой ее стороне; в подобных случаях другая сторона сделки в части рассмотрения ходатайства о принятии обеспечительной меры пользуется правами и несет обязанности лица, участвующего в деле о банкротстве.

С учетом изложенного, арбитражный суд вправе принять меры по обеспечению требований кредиторов и интересов должника в виде запрещения ответчику и третьему лицу совершать сделки, направленные на распоряжение спорным имуществом, а также в виде запрещения регистрирующему органу регистрировать (вносить) все виды изменений и осуществлять регистрационные действия в отношении спорного имущества, отчужденного должником.

Проанализировав вышеперечисленные нормы права в совокупности с фактическими обстоятельствами дела, суд приходит к выводу о том, что заявленная обеспечительная мера непосредственно связана с предметом спора, необходима и достаточна для обеспечения исполнения в дальнейшем судебного акта по данному делу, является временной мерой, баланс интересов заинтересованных сторон при этом соблюден.

На основании изложенного заявленные требования подлежат удовлетворению.

Суд также разъясняет, что в соответствии со ст. 97 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обеспечение иска по ходатайству лица, участвующего в деле, может быть отменено арбитражным судом, рассматривающим дело, при наличии на то соответствующих оснований.

Руководствуясь статьями 90 - 93, 184 - 187, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

заявление ООО «Гранд-НН» о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

Запретить конкурсному управляющему ООО «Корсика», а также оператору электронной площадки Обществу с ограниченной ответственностью «УралБидИн» (ИНН: 6658371541, 620028, г. Екатеринбург, ул. Фролова, д.29, оф.7) до вступления в законную силу судебного акта, принимаемого по результатам рассмотрения заявления ООО «Гранд-НН» об оспаривании решения собрания кредиторов ООО «Корсика», состоявшегося 12.09.2023 года:

-проводить торги дебиторской задолженностью ООО "ДЕМЕТРА +" (ИНН5260244985, ОГРН1095260000549) в размере 8 081 000,00 руб., установленной Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 18.08.2020 по делу № А43-33037/2016;

-совершать любые действия по отчуждению и реализации дебиторской задолженности ООО "ДЕМЕТРА +" (ИНН5260244985, ОГРН 1095260000549) в размере 8 081 000,00 руб., установленной Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 18.08.2020 по делу № А43-33037/2016;

-принимать заявки участников торгов дебиторской задолженностью ООО "ДЕМЕТРА +" (ИНН5260244985, ОГРН 1095260000549) в размере 8 081 000,00 руб., установленной Определением Арбитражного суда Нижегородской области от 18.08.2020 по делу № А43-33037/2016.

Определение подлежит немедленному исполнению, но может быть обжаловано в Первом арбитражном апелляционном суде через Арбитражный суд Нижегородской области в установленный законом срок.

Судья

А.Г. Пишин

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России  
Дата 28.03.2023 5:48:00  
Кому выдана Пишин Алексей Георгиевич